МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 февраля. Годъ XXX. 1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 19-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церви Божіей, къ ордену св. Владиміра 4-й степени, протоіерея Высокской Свято-Георгіевской церкви, Могилевскаго уѣзда, Николая *Шафрановскаго*.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 15 ноября 1911 года за № 83, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, столоначальникъ Могилевской Духовной Консисторіи Василій *Огородниковъ* произведенъ за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари со старшинствомъ съ 11 сентября 1911 года.

Перемѣны по службѣ.

— 25 января, скончался заштатный псаломщикъ Лѣшнянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Стефанъ *Околовичъ*.

— 31 января, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Бѣлынковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Димитрій *Малишевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Каничской церкви, того же уѣзда, съ 1 мая сего года и 8 февраля рукоположенъ въ санъ діакона.

— 31 января, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Мстиславскаго собора Афанасій *Артеменковъ* принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

— 1 февраля, резолюціею Его Преосвященства, протоіерей Комаровичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Дмитрій *Вишневскій*, по болѣзни, уволенъ заштатъ.

— 1 февраля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, крестьянинъ Гавріилъ *Ермашкевичъ* опредѣленъ на государственную службу въ штатъ Могилевской Духовной Консисторіи съ причисленіемъ къ канцелярскимъ служителямъ 2 разряда.

— 2 февраля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Пропойской Рождество-Богородицкой церкви, Быховскаго уѣзда, Порѳирій *Кольчевскій*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

2 февраля, псаломщикъ Озеранской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Іоаннъ *Скворчевскій*, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 2 февраля, назначенный на священническое мѣсто къ Городецкой Покровской церкви, Горецкаго уѣзда, діаконъ Іаковъ *Савиничъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 2 февраля, скончался заштатный протоіерей Дубровинской Николаевской церкви, Горецкаго уѣзда, Михаилъ *Волотовскій*.

— 4 февраля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ

Любанской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Александръ *Доморацкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Пропойской Рождество-Богородицкой церкви, Быховскаго уѣзда.

— 5 февраля, штатный діаконъ Княжичской церкви, Могилевскаго уѣзда, Іаковъ *Козловскій* рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ на прежней діаконской вакансіи.

— 6 января, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ села Чернетова, Брянскаго уѣзда, Орловской губерніи, Никифоръ *Изотовъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщикй къ Нѣжковской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 7 февраля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, діаконъ-псаломщикъ Буйничской монастырской церкви Михаилъ *Долгополовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви г. Гомеля.

— 9 февраля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Кузьминичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Григорій *Коваленковъ* перемѣщенъ къ Любанской церкви, Рогачевскаго уѣзда, а на его мѣсто, согласно прошенію, перемѣщенъ псаломщикъ Плутовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Стефанъ *Саульскій*.

— 9 февраля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Худовецкой церови, Сѣнненскаго уѣзда, Сергій *Савицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ровковичской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 10 февраля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Комсеничской церкви, Могилевскаго уѣзда, Митрофанъ *Сороколѣтовъ* перемѣщенъ къ Батунской церкви, того-же уѣзда.

— 13 февраля, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Охорскаго Преображенскаго монастыря Іосифъ *Парфеновъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Вѣйнянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 13 февраля, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ

крестовой церкви Могилевскаго архіерейскаго дома Антоній *Горбачевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Озеранской церкви, Чериковскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Сельско-Костюковичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 5 сентября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть (устроенное прихожанами); прихожанъ 264 д. муж. п. и 263 д. жен. п.; 1 церк.-прих. школа.

2) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 735 д. м. п. и 724 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 2 зем. шк.

3) *Нивской*, Гомельскаго уѣзда, съ 27 октября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 683 д. м. п. и 679 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

4) *Друцкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 178 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1332 д. муж. п. и 1262 д. ж. п.; 3 церк.-прих. и 1 зем. шк.

5) *Кравцовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 7 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 841 д. м. п. и 818 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

6) *Плутовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 17 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое (устроенное прихожанами); прихожанъ 597 д. м. п. и 622 д. ж. п.; 1 мин. школа.

7) *Папоротской*, Чериковскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1424 д. м. п. и 1488 д. ж. п.; 2 мин. школы.

8) *Бычанской*, Быховскаго уѣзда, съ 18 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1741 д. м. п. и 1730 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 2 зем. школы.

9) *Ліознянской*-латышскомъ приходѣ, Оршанскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 1300 руб.; прихожанъ 767 д. муж. п. и 757 д. ж. п.; 2 церк.-прих. школы, изъ нихъ одна двухкл.

10) *Малыничской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 23 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1356 д. м. п. и 1297 д. ж. п., 2 церк.-прих. школы.

11) *Немойтянской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1138 д. м. п. и 1111 д. ж. п.; 1 церк.-прих. двухкл. и 1 зем. школа.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

12) *Студенецкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 января; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 7 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1764 д. муж. п. и 1693 д. жен. п.; 4 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школа.

13) *Братьковичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 15 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1906 д. муж. п. и 1850 д. ж. п.; 1 мин. двухкл. и 5 зем. школъ.

14) *Рясняянской* (2-я вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 27 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3138 д. м. п. и 3162 д. ж. п. 2 церк.-прих., 1 мин. и 3 зем. школы.

15) *Комаровичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 1 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе

есть; прихожанъ 2829 д. м. п. и 2849 д. ж. п.; 2 церк.-прих., 3 мин. и 2 зем. школы.

16) *Худовецкой*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 9 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 28 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 777 д. муж. п. и 712 д. жен. п.; 1 церк.-прих., и 1 зем. школы.

17) *Комсеничской*, Могилевскаго уѣзда, съ 10 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1318 д. м. п. и 1460 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школы.

б) Діаконское при Чериковскомъ соборѣ, съ 27 января; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 132 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3350 д. муж. п. и 3158 д. жен. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Обчугской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 14 сентября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 66 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1872 д. муж. п. и 1900 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

2) *Яновской*, Климовичскаго уѣзда, съ 13 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 10 дес. 525 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2302 д. муж. п. и 2184 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

3) *Дудичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 39 дес.; прихожанъ 1928 д. м. п. и 1868 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

4) *Комаровичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 30 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2829 д. м. п. и 2849 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдершавшій установленный экзаменъ,

5) *Соинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 29 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1754 д. муж. п. и 1621 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

6) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

7) *Могилево-градской Вознесенской*, съ 27 января; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 3 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 395 д. м. п. и 439 д. ж. п.

8) *Буйничскаго женскаго монастыря*, съ 7 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; съ должностью псаломщика соединена служба по свѣчному заводу, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ завода. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

9) *Плутовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 9 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое (устроенное прихожанами); прихожанъ 597 д. муж. п. и 622 д. жен. п.

10) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая 1912 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

духовенству епархіи.

I. На основаніи опредѣленій Св. Синода, отъ 6 іюня 1847 г., 31 декабря 1852 г., 11—30 апрѣля 1869 г., 17 мая 1875 года,

15 марта—4 апрѣля 1877 года и 15—26 января 1892 года и послѣдующихъ, всѣ церковно-приходскіе документы должны быть ведены по утвержденнымъ Св. Синодомъ образцамъ, на пробѣльныхъ листахъ, печатаемыхъ исключительно въ Московской Синодальной Типографіи. Въ виду того, какъ было замѣчено, что церковные причты нѣкоторыхъ епархій часть церковныхъ документовъ пишутъ на пробѣльныхъ листахъ, заготовленныхъ въ частныхъ типографіяхъ, или на бланкахъ домашняго приготовленія, Святѣйшій Синодъ въ 1902 году подтвердилъ по духовному вѣдомству о веденіи церковно-приходскихъ документовъ исключительно на установленныхъ бланкахъ и отнюдь не допускать употребленія пробѣльныхъ листовъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ или изготовляемыхъ домашнимъ способомъ. Несмотря на это, писаніе церковно-природскихъ документовъ, какъ напр., при выдачѣ метрическихъ выписей, на неразрѣшенныхъ бланкахъ продолжается и въ настоящее время, на что и обращено Святѣйшимъ Синодомъ вниманіе Могилевскаго Епархіальнаго Начальства.

Въ виду сего Могилевская Духовная Консисторія симъ предписываетъ духовенству епархіи о веденіи церковно-приходскихъ документовъ исключительно на установленныхъ бланкахъ и отнюдь не допускать употребленія пробѣльныхъ листовъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ или изготовляемыхъ домашнимъ способомъ, для чего духовенство епархіи въ самомъ скорѣйшемъ времени имѣетъ войти черезъ благочинныхъ въ Консисторію съ требованіемъ о высылкѣ въ достаточномъ количествѣ разнаго рода бланковъ метрическихъ выписей: о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, причемъ Консисторія считаетъ нужнымъ предупредить, что, въ случаѣ отступленія отъ этого требованія и поступленія въ Консисторію метрическихъ выписей, выданныхъ причтами не на установленныхъ образцахъ, причты будутъ подвергаться взысканію.

II. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20-27 мая 1902 года, въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклон-

ной, съ вечера 25 февраля по 3 марта, долженъ быть произведенъ въ церквахъ епархіи за всѣми богослуженіями тарелочный сборъ въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ. Напоминая о семъ, Духовная Консисторія предлагаетъ настоятелямъ церквей и монастырей епархіи: 1) заблаговременно вывѣсить на дверяхъ приходскихъ и монастырскихъ храмовъ возваніе о сборѣ, приложенное къ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ; 2) предъ началомъ сбора сказать соотвѣтствующее поученіе собственнаго составленія или прочитать напечатанное ниже возваніе и 3) по окончаніи времени сбора пожертвованныя въ пользу названнаго Братства деньги немедленно отсылать мѣстнымъ благочиннымъ, которые сборъ этотъ обязаны представить въ Консисторію къ 1-му апрѣля текущаго года.

ВОЗЗВАНІЕ

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Православные христіане. Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ о помощи. Братство приголубило уже болѣе 500 дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ, но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи. Отзовитесь, не дайте заглохнуть доброму дѣлу. Взирая на крестъ Христовъ, цѣлуя язвы гвоздинныя, вспоминая страданія за насъ претерпѣнныя, не забудемъ несчастныхъ дѣтей, которыхъ такъ крѣпко любилъ Божественный Страдалецъ. И такъ какъ Онъ Самъ училъ, что добро, сдѣланное нуждающимся, сдѣлано Ему Самому: «понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе» (Мѳ. 25, 40), то доколѣ еще есть время, то послужимъ Христу, напитаемъ Христа, одѣнемъ Христа, примемъ Христа, почтимъ Христа. И такъ какъ Владыка всяческихъ «милости хощетъ, а не жертвы» (Мѳ. 9, 13),

и милосердіе дороже тысячи тучныхъ агнцевъ (Дан. 3, 40, то это-то милосердіе и принесемъ Ему, въ лицѣ бѣдныхъ несчастныхъ дѣтей, чтобы тогда, какъ мы отъидемъ отсюда, они приняли насъ въ вѣчные кровы (Лук. 16, 9), «Рука дающаго не оскудѣетъ». «Кто сѣетъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ» (2 Кор. 9, 6), «Блажени милостивіи, ибо они помилованы будутъ» (Мѳ. 5, 7). Аминь.

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

При Гомельскомъ духовномъ училищѣ испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться съ 27 февраля сего года. Лица, желающія подвергнуться испытаніямъ на означенное званіе, подаютъ въ Правленіе училища прошенія съ приложеніемъ свидѣтельствъ: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи и несудимости, в) о бытіи у исповѣди и святого причастія, г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ зеведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

Имѣющіе званіе учителя грамоты и представившіе въ Правленіе училища удостовѣреніе отъ наблюдателя о своей не менѣе двухгодичной службы въ должности учителя грамоты подвергаются испытаніямъ на званіе учителя по сокращенной программѣ.

Всѣ перечисленные документы обязательно должны быть представлены къ началу испытаній; не представившіе одного изъ нихъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Плата за производство испытаній въ количествѣ пяти (5) рублей вносится въ правленіе училища предъ первымъ испытаніемъ.

При этомъ № прилагается отчетъ о состояніи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1911 годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1912 г. 13 февраля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства

за 1911 годъ.

Составъ Братства.

Могилевское Церковно-Православное Братство, находясь подъ покровительствомъ и ближайшимъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ отчетномъ году состояло: а) изъ почетныхъ членовъ, б) членовъ пожизненныхъ, внесшихъ единовременно не менѣе 100 руб., в) дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3-хъ руб. и г) членовъ соревнователей со взносомъ не менѣе 25 коп.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель—Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, Викарій Могилевскій,—помощники Предсѣдателя: Архимандритъ Николай и Могилевскій Вице-Губернаторъ С. А. Шидловскій и члены по выбору общаго собранія: каѳедральный протоіерей І. К. Мигай, директоръ мужской гимназіи И. В. Свирѣлинъ, городской голова І. А. Семковскій, старшій преподаватель семинаріи А. А.

Скворцовъ, казначей Братства И. А. Олесницкій и дѣлопроизводитель В. И. Рождественскій.

Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства въ отчетномъ году по прежнему направлялась къ распространенію среди православнаго люда Могилевскаго края идей нравственно-религіознаго единенія и преданности Христовой Церкви. Въ то же время Братство по мѣрѣ возможности заботилось и объ удовлетвореніи церковно-религіозныхъ нуждъ православнаго населенія. Такъ, въ этихъ цѣляхъ по иниціативѣ Преосвященнаго Предсѣдателя Епископа Гомельскаго Митрофана возбуждено и уже удовлетворено Городской Управой ходатайство о предоставленіи на Мышаковской горѣ достаточной величины земельнаго участка для постройки тамъ церкви, школы и причтовыхъ помѣщеній.

Дѣятельность Братства простиралась и за предѣлами г. Могилева; вліяніе его особенно замѣтно выразилось въ тѣхъ мѣстахъ Могилевской епархіи, гдѣ образовались даже самостоятельныя братства. Такъ, въ отчетномъ году открыты Братства:

1) при Мордошевичской церкви, Оршан. у.

2) — Юрцевской Успенской церкви, Оршан. у.

3) въ с. Судилахъ, Климов. у.

Открыты общества трезвости:

1) въ с. Буда-Кошелевская, Рогач. у.

2) — м. Свержень, Рогач. у.

3) — с. Черетянка, Гом. у.

Братства эти преслѣдуютъ цѣли религіозно-нравственныя, просвѣтительныя, патріотическія и благотворительныя.

Кромѣ сего, Могилевское Братство заботилось, во 1-хъ, о содержаніи епархіальной—при Братствѣ—библіотеки съ безплатной при ней—читальней; во 2-хъ, старалось о поддержаніи церковно-археологическаго музея; въ 3-хъ, распространяло безплатно въ

населеніи разныя книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія для укрѣпленія въ людяхъ христіанскихъ понятій, въ 4-хъ, вело черезъ своихъ членовъ въ церквахъ Могилева внѣбогослужебныя чтенія; въ 5-хъ, покупало билеты въ дешевую столовую для раздачи особенно нуждающимся; въ 6-хъ, оказывало, по мѣрѣ своихъ средствъ, другія благотворенія частнымъ лицамъ, и въ 7-хъ, поддерживало сапожную артель.

Братская безплатная читальня.

Въ 1911 году Братская читальня была пополнена выпиской нѣкоторыхъ новыхъ полезныхъ періодическихъ изданій. Всѣ посѣтители читальни пользовались журналами и газетами безплатно. Читателями были священно-церковно-служители, чиновники, воспитанники разныхъ учебныхъ заведеній, мѣщане и крестьяне. Благодаря заботамъ Братства, комната для читальни заново отремонтирована, прекрасно обмеблирована и обставлена и содержится всегда въ полномъ порядкѣ. Читальня открывалась ежедневно съ 9 час. утра до 7 час. веч.

Въ отчетномъ году Братство выписывало журналы и разныя газеты на сумму 45 руб. Сверхъ того безмездно присылались духовные журналы изъ редакціи Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ числѣ 17 названій, которые получались тамъ въ обмѣнъ на Епархіальныя Вѣдомости.

Внѣбогослужебныя чтенія.

Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія въ отчетномъ году велись въ Братскомъ монастырѣ, каѳедральномъ соборѣ и Крестовой церкви. Они обставлялись возможною торжественностью. Предварительно чтеній совершалась воскресная вечерня; при чемъ въ Крестовой церкви вечерню совершалъ Преосвященный Константинъ, а въ Братскомъ монастырѣ и въ каѳедральномъ

соборѣ—наличное мѣстное духовенство. По окончанiи вечерни слѣдовали самыя чтенія, которыя велись избранными проповѣдниками. Оживленію чтенія не мало содѣйствовало общее пѣніе слушателей богомольцевъ.

Среднее число посѣтителей каждаго собесѣдованія во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ можно опредѣлить цифрою отъ 200 до 400. На собесѣдованіяхъ въ Братскомъ храмѣ нерѣдко слушателей бывало до 1000 и болѣе.

Сапожная артель.

Подъ покровительствомъ Братства въ отчетномъ году продолжала развиваться сапожная артель, организованная изъ бѣдныхъ людей православнаго вѣроисповѣданія, знающихъ сапожное дѣло. Главнымъ препятствіемъ къ сплоченію такихъ лицъ въ отдѣльную организацію раньше служилъ недостатокъ инициативы для этого дѣла, а также недостатокъ денежныхъ средствъ. Эти препятствія устранены были Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства, Епископомъ Гомельскимъ Митрофаномъ, который организовалъ эту артель, выхлопотавъ оной подрядъ по поставкѣ для военнаго вѣдомства 5000 паръ сапогъ, причемъ Братство временно внесло за эту артель изъ своихъ суммъ залогъ въ количествѣ 6000 руб. Работа этой артели идетъ весьма успѣшно и въ ближайшемъ времени она окрѣпнетъ настолько, что сможетъ самостоятельно стать на свои ноги и развить свою дѣятельность даже устройствомъ новыхъ отдѣловъ этой артели. Дѣятельность ея оцѣнена и военнымъ вѣдомствомъ, увеличившимъ въ настоящее время заказъ.

Отчетныя свѣдѣнія о Могилевскомъ Епархіальномъ Церковно-Археологическомъ Комитетѣ и состоящемъ въ его вѣдѣніи Музеѣ церковныхъ древностей за 1911 годъ.

Могилевскій Епархіальный церковно-археологическій Комитетъ

въ отчетномъ году состоялъ изъ предсѣдателя Ректора Могилевской духовной семинаріи прот. Н. Зефирова и членовъ: б. инспектора народныхъ училищъ ст. сов. Е. Е. Романова, предсѣдателя Климовичской Земской Управы ст. сов. С. Ю. Человскаго, члена Кіевскихъ историко-археологическихъ обществъ С. Л. Дроздова, Могилевскаго Епархіальнаго Наблюдателя ц.-шк. ст. сов. И. И. Барнатнаго, преподавателя Могилевской семинаріи Е. В. Вишневецкаго, Іеромонаха Василія Жудро и хранителя Музея преподавателя семинаріи П. Я. Строганова.

Комитетъ имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи Епархіальный музей и дѣятельность его прежде всего проявлялась въ пополненіи послѣдняго предметами мѣстной церковной древности. Съ этой цѣлью онъ съ разрѣшенія Преосвященнаго Епархіальнаго Епископа печаталъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обращенія къ приходскому духовенству, къ уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ и къ нѣкоторымъ частнымъ лицамъ о пожертвованіяхъ предметовъ, имѣющихъ церковно-археологическое значеніе, или же о содѣйствіи доставленію ихъ въ музей.

Такимъ путемъ коллекціи послѣдняго за минувшій годъ пополнились ста десятью новыми предметами и съ прежними поступленіями къ концу состояли изъ 1950 вещественныхъ памятниковъ мѣстной церковной археологіи и исторіи. По родамъ принадлежности все это собраніе ихъ разгруппировано на VI отдѣловъ: I. Отдѣлъ рукописей и древнихъ печатныхъ изданій, II. Церковной утвари, III. Церковныхъ облаченій, IV. Уніатскихъ древностей, V. Нумизматическій и VI. Художественныхъ произведеній.

Преобладающее большинство предметовъ изъ всѣхъ этихъ отдѣловъ сохраняется въ витринахъ, устроенныхъ на средства Епархіальнаго Братства; Братство субсидируетъ музей и ежегоднымъ (съ 1910 г.) ассигнованіемъ 50 рублей на доставку новыхъ поступленій и на прочіе расходы по его содержанію.

Помимо собиранія памятниковъ мѣстной церковной древно-

сти, Комитетъ, насколько позволялъ внѣ-служебный досугъ его членовъ, занимался изданіемъ сохраняющихся въ архивѣ музея литературныхъ произведеній.

Такъ изъ рукописнаго Сборника неизданныхъ сочиненій извѣстнаго церковно-историческаго дѣятеля XVIII стол. Могилевскаго Архіепископа Георгія Конисскаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ было напечатано нѣсколько писемъ и тамъ же изданъ Дневникъ бывшаго Могилевскаго Архіепископа Гавріила Городкова. Далѣе, въ отчетномъ году, какъ и въ прошлое время, Музей былъ мѣстомъ преподаванія воспитанникамъ VI класса семинаріи исторіи Западно-Русской церкви и, въ частности, общественно-бытового ѳя положенія въ мѣстной епархіи за время распространенія въ ней католичества и уніи. Нагляднымъ пособіемъ для этого преподаванія служили собранныя нъ немъ принадлежности богослужебно-религіознаго культа за уніатскую эпоху. И, наконецъ, дѣятельность Комитета проявлялась въ письменныхъ отзывахъ и заключеніяхъ по запросамъ археологическаго свойства текущей церковной жизни епархіи. Такъ, отчасти непосредственно имъ самимъ, отчасти же по сношеніи съ археологическими учрежденіями и знатоками старины другихъ городовъ, сдѣлано было заключеніе о портретѣ на стеклѣ епископа Михаила, вырытомъ изъ земли и признанномъ нашедшими его крестьянами за икону, ходатайствовавшими предъ Епархіальною властью объ установленіи этому портрету религіознаго почитанія.

Музей, мѣсто храненія церковныхъ древностей епархіи и средоточіе дѣятельности Комитета, находился въ помѣщеніи при упраздненномъ Бернардинскомъ костелѣ, построенномъ въ 1723 г. и закрытомъ въ 1864 г. Для обозрѣнія публики, при безплатномъ входѣ, онъ былъ открытъ ежедневно съ 10 до 4 часовъ дня. За годъ его посѣтило 770 лицъ, не считая посѣтителей, не оставившихъ записей въ визитаціонной книгѣ.

Изъ внутренней жизни церковнаго Музея за отчетный годъ

въ заключеніе необходимо замѣтить о прощаніи завѣдующаго имъ Комитета съ бывшимъ Могилевскимъ Епископомъ Стефаномъ, перемѣщеннымъ на Курскую архіепископію и во время пребыванія своего на Могилевской каѳедрѣ дѣлавшимъ дорогія пожертвованія въ Музей художественными произведеніями, рукописями и прочими рѣдкостями.

Прощаніе состоялось 24 октября, въ которое послѣ совершеннаго въ музеѣ въ присутствіи членовъ мѣстнаго Епархіальнаго управленія и воспитанниковъ VI класса семинаріи молебна, Его Высокопреосвященству была поднесена на молитвенную и благодарную память икона преподобной Евфросиніи при адресѣ отъ членовъ Комитета.

Матеріальныя средства Братства.

Средства Братства въ отчетномъ году составлялись изъ членскихъ взносовъ, пожертвованій, поступившихъ въ кассу Братства по подписнымъ листамъ, процентовъ съ Братскихъ суммъ и другихъ случайныхъ поступленій. Денежныя поступленія въ кассу Братства своевременно записывались въ приходо-расходную книгу и выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
Оставалось отъ 1910 года:		
Неприкосновеннаго капитала въ %% бумагахъ	5700	—
Запасного капитала въ %% бумагахъ . . .	12100	—
Наличныхъ денегъ для текущихъ расходовъ .	723	29
Поступило въ отчетномъ году:		
Отъ Преосвященнаго Епископа Стефана . . .	50	—
Отъ Преосвященнаго Епископа Митрофана .	25	—

	Руб.	Коп.
Членскихъ взносовъ	173	50
Выручено отъ продажи братскихъ знаковъ . .	22	50
Кружечнаго сбора въ Крестовой церкви . . .	17	26
За аренду квартиры въ братскихъ зданіяхъ .	214	99
Отъ пароходнаго Общества за аренду участка братской усадьбы	85	—
Синодальнаго пособія Братству	250	—
По подписнымъ листамъ прислано	411	96
Процентовъ отъ братскихъ суммъ	448	40
Итого поступило	1698	61

А съ остаткомъ отъ прошлаго года:

наличными деньгами	2421	90
и процентными бумагами	17800	—

РАСХОДЪ.

На жалованье дѣлопроизводителю	60	—
Жалованье сторожу музея	189	—
На отопленіе	55	60
Ремонтъ братскихъ зданій	329	—
Очистка дымовыхъ трубъ	12	—
Городской налогъ	13	75
Устройство ограды	6	40
Выписка газетъ	59	35
Памятная книжка Могилевской губерніи и календарь Краснаго Креста	6	50
Закупка крестиковъ для раздачи народу . . .	28	6
Переплетъ книгъ	22	—
За печатаніе отчета Братства	16	—
Типографскіе мелкіе расходы	12	70

	Руб.	Коп.
Выписка братскихъ знаковъ	25	—
Пособіе бѣднымъ	46	—
На благоустройство музея	44	89
За 500 обѣдовъ въ дешевой столовой	50	—
Мелкіе расходы по содержанію дома и на освѣщеніе	7	55
За храненіе %% бумагъ и гербовыя марки . .	4	82
Новый столъ для читальни	15	—
12 стульевъ для читальни	20	—
Итого	1023	62

А за вычетомъ сего расхода изъ указаннаго выше прихода къ 1912 году осталось:

Неприкосновеннаго капитала въ %% бумагахъ	5700	—
Запаснаго капитала въ %% бумагахъ . . .	12100	—
Наличныхъ денегъ	1398	28

АКТЪ

1912-го года января 18 дня члены ревизіонной комиссіи Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства, провѣривъ суммы Братства за 1911 годъ, нашли, что отъ 1910-го года къ 1911 году оставалось въ кассѣ Братства наличными и процентными билетами 18523 р. 29 коп., въ теченіе 1911 года поступило наличными 1698 р. 61 коп., всего въ приходѣ было 20221 руб. 90 коп., изъ сей суммы въ теченіе 1911-го года израсходовано наличными 1023 р. 62 к. и къ 1912 году осталось 19198 р. 28 к., въ томъ числѣ—процентными бумагами по номинальной ихъ стоимости 17800 р., по книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго отдѣленія Государственнаго Банка 1022 р. 90 к.

и на рукахъ у казначея Братства 375 руб. 38 коп., что и составляетъ остатокъ къ 1912-му году.

— Показанныя суммы прихода и остатокъ суммъ вполнѣ согласны съ показаніями приходо-расходной книги за означенный годъ. Приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступали, а расходъ—собственноручными росписками получателей денегъ. О чемъ и составленъ настоящій актъ.

Члены ревизіоннаго комитета: Протоіерей С. Варашкевичъ, священникъ Михаилъ Стратановичъ.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

почетныхъ членовъ Могил. Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства.

Покровитель Братства Просвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.
Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій.
Владиміръ, Митрополитъ Московскій.
Никандръ, Архіепископъ Литовскій.
Николай Архіепископъ Варшавскій.
Михаилъ, Епископъ Минскій.
Михаилъ, Епископъ Омскій.
Владиміръ, Епископъ Острожскій.
Аркадій, б. Епископъ Рязанскій.
Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій.
Свѣтлѣйшая княгиня Ирина Павловна Паскевичъ.
Митрофанъ, Епископъ Гомельскій.
Георгій, Епископъ Прилукскій.
Дѣйств. ст. сов. Н. М. Клингенбергъ.
Евдокимъ Романовичъ Романовъ.

Пожизненные члены.

Мисаилъ, б. Епископъ Олонецкій.

Ѳеодоръ Семеновичъ Ліоренцевичъ.

Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ.

Анна Григорьевна Лесли.

Антонія, игум. Моск. Новодѣв. монаст.

Дѣйствительные члены.

А. М. Пильцъ, А. И. Пильцъ, Е. Пильцъ, С. А. Шидловскій, А. С. Семковская, І. А. Семковскій, А. К. Судзиловская, В. А. Судзиловскій, И. В. Свирѣлинъ, И. К. Михалевичъ, В. И. Поповскій, И. И. Барнатный, Е. И. Моргулецъ, О. Н. Коссовичъ; Свящ: А. Лобковскій, С. Варашкевичъ, В. Крымскій, М. Стратановичъ, П. Бровковичъ, К. Савиничъ; Іеромонахи: Ефремъ, Іаковъ, Никодимъ, Ѳеодосій; В. И. Чумарикова, Н. И. Чумариковъ, И. И. Марченко, М. А. Мироненко, М. Я. Мироненко, Г. В. Сущинскій, П. Я. Строгановъ, Г. В. Рождественскій, И. А. Буйницкій, И. Н. Хорцевъ, П. А. Сахаровъ, Е. И. Вишневецкій, В. Л. Лукомскій.

Члены-соревнователи.

Іеромонахи: Авраамъ, Варлаамъ, Ѳеодулъ, Ювеналій; Священники: С. Сороколѣтовъ, П. Доморацкій, П. Козловскій А. Архангельскій, Н. Гнѣдовскій, И. Высоцкій, П. Подвысоцкій; А. И. Бекаревичъ, В. М. Узна, Н. Н. Четыркинъ, Д. П. Вербицкій, А. И. Адольфъ, Л. Ѳ. Попайко, Н. І. Шелепинъ, Н. С. Довгялло.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля. № 4. 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ первую пассію Великаго поста 1912 г. 10-го февраля.

Величайшее по своей жестокости и беззаконію дѣяніе людей совершилось. Тотъ, Кто пришелъ на землю облагодѣтельствовать людей, вывести ихъ изъ тьмы и сѣни смертной, примирить ихъ съ Богомъ, указать имъ новый путь оправданія предъ Богомъ, распятъ среди разбойниковъ. Все время своего общественнаго служенія Господь старался научить людей правдѣ, добру и истинѣ, просвѣтить ихъ мысленныя очи сердца свѣтомъ нравственной красоты и истиннаго Богопознанія. Но люди на Его ученіе отвѣчали гоненіями, на Его дѣла клеветами, на Его жизнь уничиженіемъ Его, наконецъ обвинили Его какъ развращающаго народъ, какъ разрушающаго законъ Божій и научающаго не повиноваться земной власти и, какъ злодѣя, заслуживающаго за свои дѣла проклятія, распинаютъ Его среди двухъ разбойниковъ. Солнце померкло, видя такое злодѣяніе людей, земля потряслась отъ ужаса содѣяннаго, камни разсѣлись, гробы отверзлись, многія тѣла усопшихъ святыхъ возстали и вышли изъ гробовъ. А тѣ, ради которыхъ пришелъ на землю Сынъ Божій, устроили изъ позорной смерти зрѣлище и развлеченіе и, проходя мимо креста Христова, дѣлились своими мнѣніями, впечатлѣніями, занимались пересудами

о Распятомъ и злословили Его, говоря: *тоже хвалился разрушить храмъ и въ три дня его воздвигнуть. Спаси теперь Себя; если Ты Сынъ Божій, сойди со креста.* (Мѳ. 27, 40). Праздношатающейся невѣжественной толпѣ вторили люди образованные, книжные, стоявшіе во главѣ народа іудейскаго, руководители его религіозной жизни, люди занимавшіе почетное положеніе въ обществѣ, къ голосу которыхъ, какъ мудрыхъ опытомъ жизни и знаніями, со вниманіемъ относился весь народъ іудейскій. Всѣ эти первосвященники, книжники и старѣйшины народа поощряли толпу къ насмѣшкамъ и сами насмѣхались надъ Нимъ: другихъ спасалъ, а Себя должно быть не можетъ спасти. Если Онъ Царь Израилевъ, пусть сойдетъ со креста, тогда увѣруемъ въ Него (Мѳ. 27, 42). Даже разбойникъ, который достойно пилъ горькую чашу за свои злодѣянія и, кажется, менѣе чѣмъ кто-либо имѣлъ къ тому поводовъ и основаній, и тотъ поносилъ Распятаго рядомъ съ нимъ Господа. Братіе христіане! наше сердце невольно содрагается и преисполняется жгучею болью при воспоминаніи всѣхъ тѣхъ страданій, издѣвательствъ и насмѣшекъ, которыми окружилъ послѣдня минуты жизни Сына Божія на землѣ падшій, омраченный грѣхомъ, человѣкъ. Никакой жалости, ни тѣни состраданія: глава Господа окровавлена терновымъ вѣнкомъ, ноги и руки прободены гвоздями, ребро пронзено копіемъ, пречистый ликъ Его заушенъ и оплеванъ, все тѣло Его изъязвлено отъ ударовъ бичеванія. Но какаяже нужда была, братіе, Святѣйшему Сыну Божію и безгрѣшному претерпѣвать столь ужасныя страданія? Ему, какъ Богу, не было въ этомъ никакой нужды. Но Онъ пострадалъ добровольно не божествомъ, а человѣчествомъ, пострадалъ не потому, чтобы не могъ избѣжать страданій, но Самъ восхотѣлъ пострадать: *Азъ душу мою полагаю, да паки пріиму ю. Никтоже возметъ ю отъ Мене, но Азъ полагаю ю о Себѣ. Область имамъ положити ю, и область имамъ паки пріяти ю* (Іоан. 10, 17—18), (Правосл. Катихиз.). За кого же пострадалъ и вознесенъ Христосъ на крестъ и со без-

законными вмѣнися? Какъ принявшій на Себя всѣ вины падшаго человѣка предъ Богомъ, Онъ, братіе, пострадалъ за грѣхи наши: *Той язвленъ бысть за грѣхи наши, и мучимъ бысть за беззаконія наши, наказаніе міра нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣлехомъ* (Пс. 53, 5). Смерть Спасителя нашего есть очистительная жертва за грѣхи всего міра (Іоан. 2, 2). Если-бы эта крестная жертва не была принесена за насъ, то мы — люди и доселѣ не были-бы искуплены отъ грѣха, доселѣ находились-бы подъ гнѣвомъ и проклятіемъ Божіимъ, которые мы заслужили своими грѣхами, и были-бы доселѣ во власти діавола, и смерть вѣчная, вдали отъ Бога, была-бы нашимъ удѣломъ. Крестною смертію Господа нашего, говоритъ св. Златоустъ, разрушено долговременное царство діавола, истреблена смерть, уничтоженъ грѣхъ, снято проклятіе, отворенъ рай, и небо доступно стало человѣкамъ (Бес. на пс. 145). Намъ людямъ трудно даже вообразить ту душевную скорбь Богочеловѣка, которую Онъ переживалъ въ саду Геѳсиманскомъ, молясь Отцу Своему, да мимо идетъ отъ Него чаша сія, Его душевныя и нравственныя муки въ дни Его страданій, въ Его послѣднія минуты жизни, когда Онъ былъ предоставленъ Отцемъ Небеснымъ власти человѣческой природы и когда Онъ, вися на древѣ крестномъ, взывалъ къ Нему: Боже мой, Боже мой! для чего Ты Меня оставилъ! Но таковъ уже законъ правды Божіей: какъ во Адамѣ мы подпали грѣху, проклятію и смерти, такъ во Іисусѣ Христѣ мы должны были избавиться отъ нихъ; какъ чрезъ древо райское согрѣшилъ первый человѣкъ, грѣхъ вошелъ въ міръ и грѣхомъ смерть, и смерть перешла на всѣхъ людей, потомучто въ лицѣ Адама согрѣшили всѣ люди, такъ чрезъ древо крестное мы искуплены Господомъ отъ грѣха, проклятія и смерти; тамъ паденіе, здѣсь спасеніе.

Братіе христіане! Если Сынъ Божій по безпредѣльной Своей благости и любви къ людямъ принялъ плоть человѣческую, уничижилъ Себя паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, не имѣлъ, гдѣ

главы приклонить, смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя, и все это насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, то скажите, не должны ли и мы съ своей стороны употребить всѣ усилія, чтобы быть достойными этой любви Сына Божія. Кто любитъ Меня, заповѣди Мои соблюдетъ, заповѣдалъ Господь. А заповѣди Господни: алчущаго накормить, жаждущаго напоить, больного навѣстить, заключеннаго посѣтить, странника принять, нагого одѣть, ближняго возлюбить какъ самого себя. Соблюдаемъ ли мы эти заповѣди Господни?! Не говоритъ ли наша жизнь совсѣмъ другое?

Христосъ за насъ, за грѣхи наши распятъ на крестѣ. А мы, христіане, ради любви ко Христу распинаемъ ли свои страсти и похоти? Не исполнены ли мы и доселѣ подобно древнимъ язычникамъ, которыхъ нѣкогда обличалъ ап. Павелъ, *всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, зависти, распрей, обмана, злонравія, гордости, непослушанія родителямъ, изобрѣтательности на зло, богоненавистничества* (Римл. 1, 29—30). Христосъ на крестномъ пути своемъ былъ сопровождаемъ толпой, въ которой одни шли за Нимъ изъ празднаго любопытства, ради дарового зрѣлища; другіе были исполнены торжествующей злобы, ненависти и злорадства, что наконецъ-то избавились отъ ненавистнаго имъ человѣка, который былъ грознымъ обличителемъ ихъ неправдъ и насилій совѣсти ближнихъ, ихъ лицемѣрія; третьи влеклись къ страдальцу жалостію и любовью и переживали невыразимое горе, что они лишаются своего Учителя и Господа, плакали объ окаменѣніи людскихъ сердецъ и о своемъ недостоинствѣ. Братіе христіане! Не уподобляются ли многіе и изъ насъ по своему равнодушію ко Христу и Его ученію, Его заповѣдямъ, той толпѣ, которой также нѣкогда ни до Христа, ни до Его ученія не было никакого дѣла и которая шла за Нимъ изъ празднаго любопытства и дарового зрѣлища. Не идутъ ли многіе изъ насъ и нынѣ къ Христовой Голгоѳѣ въ храмъ Божій, потому что не знаютъ, куда

себя дѣвать, чѣмъ развлечь, не послушать ли только пѣніе, проповѣдника, поглазѣть по сторонамъ. Не правда ли, что до Христа и Его ученія, предлагаемаго въ храмѣ Божіемъ, многимъ изъ насъ какъ будто и дѣла нѣтъ. Не дошли ли многіе изъ насъ до того состоянія, что уподобляются врагамъ Христа и подобно послѣднимъ ничего кромѣ ненависти и злобы къ сладчайшему нашему Господу Іисусу не питаютъ, не поносятъ ли такіе, все же именующіе себя христіанами, открыто Христа, не хулятъ ли Его словами и дѣлами своими?

Но уподобляемся ли мы, братіе, апостоламъ, ученикамъ и женамъ мѵроносицамъ, которые, провожая Господа на Голгоѳу, плакали и рыдали о своихъ грѣхахъ и немощахъ, объ ослѣпленіи враговъ Христа, предавшихъ на позорную смерть ихъ Учителя и Господа. Плачемъ ли мы о томъ, что подобно древнимъ врагамъ Христа распинаемъ вновь Христа своими грѣхами? Плачемъ ли подобно ученикамъ Господа, когда видимъ Христа вновь оплеваемымъ, заушаемымъ и распинаемымъ современными намъ іудеями и новыми язычниками, вышедшими изъ среды насъ христіанъ? А еще болѣе того рыдаемъ ли о томъ, что своею слабостью вѣры, нехристіанскою жизнью содѣйствуемъ этому поруганію Христа. Плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ, сказалъ Господь плачущимъ женамъ. Въ лицѣ ихъ, какъ матерей семействъ, сказалъ и всѣмъ послѣдующимъ христіанамъ.

Да, братіе христіане, будемъ плакать о себѣ, о своихъ нравственныхъ немощахъ и недостаткахъ, о томъ, что, забросивши путь ко спасенію, указанный намъ Христомъ, пошли инымъ путемъ, ведущимъ къ погибели, будемъ плакать о томъ, куда мы ведемъ своихъ дѣтей и что имъ готовимъ своимъ равнодушіемъ къ вѣрѣ, своими нехристіанскими поступками, рѣчами и дѣйствіями. Пока не поздно остановимся въ своемъ безумномъ бѣгѣ, покаемся. Любвеобильная наша мать св. Церковь всегда зоветъ къ этому, не будемъ глухи къ ея призыву: *се нынѣ время благопріятное, се*

нынѣ настали дни спасенія, отвергнемъ дѣла тьмы, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ, ни пьянству, ни сладострастію, ни распутству, ни ссорамъ, ни зависти (Римл. 1, 12—13). Да, видя насъ кающихся, плачущихъ и рыдающихъ, распятый грѣхами нашими Господь проститъ и насъ, какъ нѣкогда простилъ отрекшагося, но раскаявшагося Своего апостола, и очиститъ и насъ отъ всякія грѣховныя скверны и совоскреситъ съ Собою. Аминь.

Ректоръ Мог. дух. сем., Протоіерей *Н. Зефировъ.*

СЛОВО

на 26 января, день учрежденія Могилевскаго женскаго училища дух. вѣдомства и принятія его подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы.

Умоляю васъ, братіе, поступать достойно званія, въ которое вы призваны (Ефес. 4, 1).

Въ жизни отдѣльныхъ семействъ, какъ и цѣлыхъ учрежденій, бываютъ дни, которые точно золотыми буквами напечатлѣваются въ памяти этихъ семействъ и учрежденій. Какъ живительный свѣтъ весенняго солнца они радостнымъ упованіемъ веселятъ сердца всѣхъ лицъ, причастныхъ къ такимъ семействамъ и учрежденіямъ, вливая въ нихъ бодрость и энергію къ доброму дѣланію на отведенной имъ нивѣ. Къ такимъ памятнымъ и многознаменательнымъ днямъ для нашего училища, безспорно, нужно отнести сегодняшній день, день 26 января.

Въ этотъ день, скромный до того времени пріютъ для дѣвочекъ духовнаго званія, въ 1863 г., волею блаженной памяти Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, до-

стойной супруги Царя Освободителя, получилъ права гражданства въ ряду государственныхъ просвѣтительныхъ учрежденій. Онъ сталъ благоустроеннымъ училищемъ для дѣвицъ духовнаго званія, со штатами Высочайше утвержденными. Мало того, въ этотъ день возрожденное училище наше Государыня Императрица приняла подъ Свое высокое покровительство и дѣятельное руководство. Оно стало любимымъ Ея дѣтищемъ, предметомъ Ея материнскихъ заботъ и попеченій. Подъ дѣйствіемъ столь животворныхъ лучей царскаго материнскаго вниманія молодое просвѣтительное учрежденіе стало постепенно расти. Почти съ каждымъ годомъ оно расширялось, умножалось и крѣпло духомъ, преуспѣвая въ благоустройствѣ, добромъ христіанскомъ воспитаніи и обученіи, и въ тоже время непримѣтно, но вѣрно борясь съ польско-католическимъ воспитательнымъ вліяніемъ въ странѣ. Нынѣ оно выросло въ уровень съ гражданскими своими подругами, и недавно сформировалось въ особый типъ женской духовной школы, въ женское училище духовнаго вѣдомства, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Такихъ училищъ въ нашемъ духовномъ мірѣ только 12 по всему необъятному пространству Россіи.

Какое счастіе для нашего сословія и какое благо для всей нашей страны имѣть духовное женское училище подъ покровительствомъ Вѣнценосной Покровительницы, и при томъ относящейся къ нему съ такою материнскою неустанною заботливостію. Многосложные и разнообразные царственные труды Ея не мѣшаютъ Ей удѣлять достаточно вниманія и къ покровительствуемому Ею училищу. Объ этомъ свидѣтельствуетъ уже одно внимательное чтеніе Благочестивѣйшей Государыней Императрицей училищныхъ отчетовъ. Но и кромѣ сего, Она живо интересуется всею вообще жизнію въ училищѣ. Въ особенности же радуютъ Ее учебно-воспитательные успѣхи въ немъ и благостроеніе. Училищная семья наша неоднократно осчастливлена была милостивымъ благоволительнымъ вниманіемъ Царствен-

ной Покровительницы къ нашимъ совмѣстнымъ трудамъ и успѣхамъ. Согрѣваемые теплыми лучами такого вниманія къ намъ Высокой Покровительницы, при мудромъ управленіи и дѣятельномъ руководствѣ нашего Архипастыря, мы, ваши начальники, учители и воспитатели, и вы, дорогія питомицы, наша слава и радость (Сол. 2, 20) по Апостолу, благодареніе Богу, во все время твердо стояли въ своемъ званіи. Различныя и чуждыя вѣянія не касались насъ. Мы далеки были отъ пустыхъ обольщеній по преданіямъ человѣческимъ, по стихіямъ міра сего (Кол. 2, 8). Спокойно и не безъ успѣха занимались своимъ дѣломъ даже и въ то время, когда учащаяся, да, пожалуй, и учащая молодежь повсемѣстно почти волновалась, увлекаемая сказанными ученіями и обольщеніями.

Духъ материнской любви Вѣнценосной Покровительницы училища, подобно ангелу-хранителю неизмѣнно витаетъ надъ нами; а благость мудраго нашего Архипастыря не перестаетъ заботливо направлять насъ по пути мира, порядка и преуспѣянія во всемъ, что, по Апостолу, *истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала* (Филип. 4, 8). Двѣ такія параллельныя силы, согрѣвающая и руководящая, непрестанно возгрѣваютъ наши стремленія все къ высшему и высшему усовершенствованію. И это вполнѣ естественно. Какъ живой организмъ, училище не можетъ остановиться въ своемъ развитіи, если не съ внѣшней, то во всякомъ случаѣ съ внутренней стороны. Восхожденіе по лѣствицѣ усовершенствованія или нисхожденіе по ней, неизбѣжный удѣлъ на землѣ всякаго разумнаго живого существа. На семъ основаніи и училище наше, окрыляемое свѣтлымъ упованіемъ на сказанныя двѣ силы, сверхъ обычнаго стремленія къ внутреннему усовершенствованію, помышляетъ непрестанно и о внѣшнемъ своемъ распиреніи. Такъ, въ запрошломъ учебномъ году въ немъ заведены и нынѣ твердо поставлены курсы садоводства и огородничества. Вы,

дорогія питомицы, такимъ образомъ возможно ближе и съ должнымъ руководствомъ поставлены къ великой книгѣ природы, повѣствующей о премудрости и благости Божіей. Научившись здѣсь читать и понимать эту чудную книгу, вы понесете свѣтъ ея разумѣнія и въ среду, въ которой Господь судитъ вамъ проходить свое земное поприще. Благоволеніе Божіе къ училищу, подаетъ намъ утѣшительную надежду, что съ помощію Божіей подъ благотворною теплотою Вѣнценосной Покровительницы и при мудромъ непосредственномъ руководительствѣ Архипастыря, оно и въ предняя не престанетъ укрѣпляться и возрастать въ мѣру полнаго возраста Христова (Ефес. 4, 13). Только намъ самимъ нужно съ неизмѣнною твердостію поступать достойно званію, въ которое мы призваны здѣсь: вамъ, юныя отроковицы, прилежать въ ученіи, намъ, почтенные сослуживицы и сослуживцы, не ослабѣвать въ наставленіи; всѣмъ же вмѣстѣ, не сегодня только и въ этомъ св. храмѣ, но вездѣ и возможно чаще обращаться съ усердными молитвами къ Верховному Подателю всякой мудрости и наставленія, къ совершителю всякаго дѣла благого, Господу Іисусу.

Многоразличны и неимѣримы по существу своему блага, которыми надѣляетъ насъ училище. И вы, юныя питомицы, не утромъ только и вечеромъ должны преклонять колѣна свои въ благодарной молитвѣ къ Источнику всякой любви Господу Іисусу за любовь, которою ежечасно окружены здѣсь, по милости матери Царицы. Вся жизнь ваша здѣсь должна быть сплошною благодарною молитвою любви за премногую любовь повсюду являемую къ вамъ, и когда вы встаете отъ сна, и когда принимаетесь за обычное занятіе ваше—ученіе; когда садитесь за трапезу, и когда рѣзвитесь въ свѣтломъ и тепломъ помѣщеніи, въ саду и на дворѣ. Чистыя сердца ваши должны пламенѣть благодарною любовію ко всѣмъ, кто трудится для васъ и къ вашему назиданію, въ особенности же къ Царственной Покровительницѣ нашей, которая всѣхъ насъ воодушевляетъ стремленіемъ къ пріумноженію для васъ раз-

личныхъ благъ въ покровительствуемомъ Ею учебномъ заведеніи. Ибо единому Богу вѣдомо, что было бы теперь здѣсь вмѣсто этого прекраснаго учрежденія, столь радушно принявшаго васъ и такъ заботливо относящагося къ вамъ, если бы Господь не вложилъ въ сердце Благочестивѣйшей Государыни Императрицы благой мысли преобразовать бѣдный пріютъ въ благоустроенное учебное заведеніе и принять его подъ Свое высокое покровительство.

Подлинно, нельзя взвѣсить, немыслимо измѣрить и трудно исчислить всѣ блага сосредоточенныя въ училищѣ и не изсякаемо разносимыя его питомицами повсюду въ мірѣ. Одно только можно сказать съ увѣренностію: окончившія въ училищѣ курсъ ученія питомицы, въ которыхъ обильно вселилось Слово Христово со всякою премудростію, окрыленныя въ немъ свѣтомъ, правдою и добромъ, онѣ ежегодно и съ юной энергіей несутъ эти блага въ міръ и насаждаютъ ихъ среди невѣдущей сихъ благъ меньшей братіи. Такимъ образомъ училище наше обиліемъ своихъ благъ, при посредствѣ своихъ питомицъ, содѣйствуетъ въ значительной мѣрѣ Церкви къ преобразованію міра въ благодатное царство Божіе, въ которомъ у множества вѣрующихъ бываетъ одно сердце и одна душа. И чѣмъ выше, чѣмъ дѣятельнѣе въ этомъ отношеніи само училище, тѣмъ обильнѣе бываютъ просвѣтительные плоды его въ мірѣ.

Благодареніе Богу, тако благодѣявшему намъ; вѣчная память первой Царственной Покровительницѣ училища, давшей ему жизнь учебнаго заведенія; многія лѣта и настоящей Царственной Покровительницѣ его, не оставляющей его Своимъ высокимъ вниманіемъ. По истинѣ знаменателенъ день, въ который возникло столь благодѣтельное учрежденіе. Велика заслуга предъ Богомъ и Самой Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, и всѣхъ тѣхъ, кто способствовалъ и способствуетъ Ей къ благоустроенію училища, умѣющаго распространять вокругъ себя *праведность, миръ и радость во Св. Духѣ* (Римл. 1, 17). Наши горячія благодарныя мо-

литвы за нихъ къ Богу не должны ослабѣвать не только въ знаменательный сей день учрежденія такого училища, но и во всякое другое время, при всякихъ, напоминающихъ о его благоустройствѣ, обстоятельствахъ.

Свѣтло торжествуя въ настоящемъ молитвенномъ собраніи сорокъ девятую годовщину нашего радостнаго праздника, во главѣ съ благовнимательнымъ къ намъ нашимъ Архипастыремъ, приносящимъ за насъ безкровную жертву, всеже благовременно намъ, братіе сослуживцы, сослуживицы и дорогія питомицы, запечатлѣть въ сердцахъ своихъ умоленіе апостольское и къ намъ обращенное, подобно тому какъ нѣкогда къ Ефесянамъ: поступать достойно званія, въ которое мы призваны. Призваны же мы здѣсь одни къ начальствованію, другіе къ наученію и воспитыванію, иныя къ ученію и воспитанію, всѣ же въ званіе чадъ Божіихъ о Христѣ Іисусѣ. Благовременно запечатлѣть намъ въ сердцахъ своихъ апостольское назиданіе сегодняшняго дня не для того только, чтобы не ослабѣвать намъ въ званіяхъ нашихъ, но и потому главнымъ образомъ, что дни настоящей жизни лукавы (Ефес. 5, 16). Отовсюду пролазятъ незванные учители, предлагающіе свои мѣропріятія. Съ виду эти учители проникнуты какъ бы и добрымъ намѣреніемъ къ уврачеванію одолѣвающихъ насъ общественныхъ недуговъ, нестроеній и личнаго нравственнаго растлѣнія, внутри же они исполнены хищенія. Поэтому, каждому изъ насъ нужно строго и внимательно бодрствовать на стражѣ своего званія, чтобы во время имѣть возможность отразить отъ себя, отъ дѣла своего и отъ всего нашего учрежденія хитросплетаемыя козни діавольскія.

Стрегущій же вѣрно бодрствующихъ рабовъ Своихъ Господь, по молитвамъ Архипастыря нашего, да оградитъ ихъ и насъ всѣхъ отъ всякихъ козней лукаваго и отъ всѣхъ стрѣлъ вражіихъ, невидимо движимыхъ на насъ; да послетъ Онъ, Всеблагій, Духа премудрости Своего, къ назиданію учебнаго вертограда Своего и

къ преуспѣянію въ немъ умнаго и юнаго винограда сего, во всякомъ добромъ дѣлѣ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *Іоаннъ Мигай.*

О. Іоаннъ Кронштадтскій—путеводная звѣзда Русскихъ пастырей *).

Не въ словеси бо Царствіе Божіе, но силѣ (1 Кор. 4, 20).

Подражатели мнѣ бывайте, яко же и азъ Христу (1 Кор. 11, 1).

Въ настоящее время мы нерѣдко слышимъ и въ обществѣ и въ печати упрекъ, бросаемый нашей русской православной церкви въ томъ, что она будто бы утратила духъ живой, дѣятельной вѣры и любви къ Богу и ближнимъ, замкнулась въ бездушной обрядности, порабощена съ Петра Великаго гражданскою властью, находится, какъ любятъ выражаться, въ параличѣ.

Такой упрекъ, хотя и основывающійся на нѣкоторой долѣ односторонне понятой правды, ибо никто не станетъ отрицать того, что въ настоящее время русская церковь, дѣйствительно, далеко не пользуется тою независимостью и тѣмъ вліяніемъ на общественный и частный бытъ русскаго общества, какими она обладала въ до-петровскій періодъ, такой упрекъ, говоримъ, по существу дѣла все таки глубоко несправедливъ.

Ибо и нынѣ, какъ и во времена древнія, русская церковь не лишена благодати Божіей. *Іисусъ Христосъ вчера и днесь той же и во вѣки* (Евр. 13, 8). Его обѣтованіе: *Се, азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѳ. 28, 20) остается нерушимымъ.

*) Рѣчь, сказанная въ торжественномъ засѣданіи Полтавскаго законоучительскаго Братства 18 октября 1911 г. посвященная памяти о. Іоанна Сергіева, по случаю дня его рожденія.

мѣняется внѣшнее положенiе церкви, мѣняется форма ея внѣшняго устройства: митрополичiй перiодъ ея исторiи смѣнился патрiаршимъ, патрiаршiй—синодальнымъ,—а благодать Божiя не вяжется и яркiе свѣтильники этой благодати, свѣтлыя звѣзды нашего церковнаго неба не угасаютъ и всякая душа православная, жаждущая пищи духовной, продолжаетъ слышать одинъ неизмѣнный и неумолкающiй призывъ: *жаждай да грядетъ ко мнѣ и да пiетъ* («Тропарь преполовенiя»). И много ихъ этихъ яркихъ свѣтильниковъ вѣры и жизни христiанской, много этихъ свѣтлыхъ звѣздъ духовнаго неба сiяетъ надъ нами, освѣщая мракъ жизни. И едва-ли кто-нибудь скажетъ, что въ послѣднiй перiодъ нашей русской церковной исторiи ихъ стало меньше, нежели было прежде въ предыдущiе перiоды—патрiаршiй или митрополичiй. Многiе изъ этихъ свѣтильниковъ вѣры причислены уже церковью къ сонму святыхъ угодниковъ Божiихъ, и другiе, хотя и не причислены еще къ нимъ, ярко свѣтятъ намъ своею нравственною жизнью, своимъ внутреннимъ, духовнымъ, благодатнымъ свѣтомъ.

Къ числу этихъ послѣднихъ принадлежитъ приснопамятный Кронштадтскiй пастырь, протоiерей Iоаннъ Ильичъ Сергiевъ. Въ сонмѣ облагодатствованныхъ подвижниковъ православной русской церкви о. Iоаннъ Сергiевъ занимаетъ положенiе совершенно исключительное, можно сказать, единственное. На всемъ многовѣковомъ протяженiи русской церковной исторiи онъ является, можно сказать, единственнымъ представителемъ бѣлаго духовенства, которому Господь судилъ еще при жизни внутреннимъ богатствомъ и красотою своего христiански-настроеннаго духа привлечь къ себѣ почитанiе и любовь всего своего родного многочисленнаго народа и великаго множества иновѣрцевъ и инородцевъ. Это исключительное въ исторiи русской церкви положенiе кронштадтскаго пастыря дѣлаетъ его личность особенно поучительною и дорогою намъ, принадлежащимъ къ тому же бѣлому духовенству, приходскимъ пастырямъ и законоучителямъ и обязываетъ насъ не только объ-

единиться вокругъ этого драгоцѣннаго для насъ имени, не только почитать его, какъ высокаго носителя божественной благодати, но и изучать его, внимательно вчитываться въ его глубокія творенія, постигая тотъ путь жизни христіанской, которымъ шелъ онъ, нашъ собратъ, по пастырскому служенію, шелъ въ наши же дни, на нашихъ глазахъ, слѣдить за тѣми внутренними душевными состояніями, которыя переживалъ онъ въ своемъ слѣдованіи за Христомъ, и извлекать для себя жизненные уроки.

У о. Іоанна Сергіева мы, правда, не научимся пріемамъ внѣшней широкой дѣятельности, хотя онъ прославился на всю Россію, какъ основатель Домовъ Трудолюбія, но не въ этомъ заключается его пастырское значеніе. Оно заключается во внутренней жизни его духа, въ глубинѣ, силѣ и живости его непрерывнаго внутренняго благоговѣйнаго предстоянія передъ Богомъ, въ его пламенныхъ чувствованіяхъ вѣры, молитвы, покаянія, любви къ Богу и ближнимъ, которыя съ такою удивительною ясностью и искренностью раскрываются имъ въ его дневникѣ «Моя жизнь во Христѣ» и другихъ сочиненіяхъ и съ такою яркостью и полнотою обнаружились въ его великомъ жизненномъ подвигѣ, навсегда окружившемъ свѣтлымъ ореоломъ его удивительную личность.

Соприкоснуться хотя не надолго съ душею о. Іоанна, побыть хотя недолго въ атмосферѣ его духовныхъ переживаній, это значитъ, «быть самому какъ бы вознесеннымъ до третьяго небесе и слышать тамъ глаголы неизреченные» (2 посл. Кор. 12, 2—4). Отъ этого соприкосновенія съ душою Кронштадтскаго пастыря собственная душа разгорается, выходитъ изъ состоянія безразличія и хотя не надолго начинаетъ жить истинною христіанскою и пастырскою жизнью. Трудно найти книгу, болѣе полезную, болѣе необходимую для нашего брата, какъ дневникъ о. Іоанна, котораго каждое слово—неторопливо и вдумчиво воспринятое—формируетъ нашего внутренняго человѣка и углубляетъ наше христіанское самосознаніе.

Чтобы не быть голословнымъ и въ настоящій день памяти о. Іоанна, насладиться какъ бы его собственною, непосредственною бесѣдою съ нами, я позволю привести рядъ выдержекъ изъ книги «Солнце правды», изданной С.-Петербургскимъ обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Эта книга особенно близка намъ, законоучителямъ. Она представляетъ изъ себя не что иное, какъ курсъ священной исторіи новаго завѣта, изложенный по поученіямъ и выдержкамъ изъ дневника Кронштадтскаго пастыря. Книга эта представляетъ драгоцѣнное пособіе для законоучителя, которому она даетъ богатый матеріалъ и для классной бесѣды и для церковной проповѣди по предмету Евангельской исторіи и христіанской психологіи. Книга раздѣляется на четыре части: 1-я часть—это рядъ поученій на Евангельскія событія отъ Благовѣщенія до Крещенія Господня. 2-я часть заключаетъ въ себѣ бесѣды на Евангельскія повѣствованія и тексты: о заповѣдяхъ блаженства, объ исцѣленіи двухъ слѣпцовъ, о богачѣ и Лазарѣ, о милосердномъ самарянинѣ, о талантахъ, о милосердномъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ, о брачномъ пирѣ царскаго сына, о богатомъ юношѣ, о страшномъ судѣ, о блудномъ сынѣ, объ исцѣленіи кровоточивой женщины, о воскрешеніи дочери Іаира, объ исцѣленіи разслабленнаго, о мытарѣ и фарисеѣ, о чудесномъ ловѣ рыбы, о неотступности въ молитвѣ, объ исцѣленіи дочери хананеянки, о бесѣдѣ съ самарянкою, о сѣятелѣ, о призваніи апостоловъ, о безплодной смоковницѣ, о бесѣдѣ въ капернаумской синагогѣ относительно таинства св. Причащенія и многія другія. 3-я часть заключаетъ въ себѣ бесѣды о страданіяхъ Господнихъ и 4-я о воскресеніи и явленіяхъ Господа нашего Іисуса Христа послѣ своего воскресенія ученикамъ, о вознесеніи Его и ниспосланіи св. Духа на Апостоловъ. Во всѣхъ этихъ бесѣдахъ о. Іоанна каждое слово полно глубокаго одушевленія, силы и правды... Видно, что говорится непридуманное, не вычитанное изъ книгъ, а выношенное сердцемъ,

пріобрѣтенное долгимъ внутреннимъ подвигомъ и самонаблюдёніемъ... Во всемъ чувствуется исповѣдь глубоко вѣрующаго и любящаго сердца... Въ бесѣдѣ на день Благовѣщенія онъ восклицаетъ: «Горѣ сердца! Полно намъ пресмыкаться помыслами и сердцами по землѣ, подобно червякамъ... Посмотри, какъ сіяетъ образъ Приснодѣвы Богоматери! Какими дивными добродѣтелями и совершенствами! А вѣдь и Она человѣкъ!» (стр. 5). Въ словахъ на Рождество Христово проповѣдникъ въ краткихъ, но сильныхъ и образныхъ выраженіяхъ рисуетъ блага, принесенныя на землю воплотившимся Сыномъ Божіимъ: «человѣческое существо—обожается, грѣшники—помилованы, нечистые—очищаются, оскверненные—освящаются, немощные—исцѣляются... уму человѣческому данъ разумъ Божій, человѣческому сердцу—сердце Христово, тлѣнное—обезсмертвовано, безутѣшные—утѣшены... О чудо, ужасающее умъ не только человѣческій, но и ангельскій! О безмѣрное благоутробіе Божіе!» (стр. 7 и 8). И сейчасъ же, съ величайшею живостью, онъ обращается къ Родившемуся съ мольбою: «Вочеловѣчивыйся насъ ради, Слове Божій и Боже! Ты пришелъ обновить растроенное грѣхомъ естество; обнови мя, растлившаго себя страстями и похотями, обнови и душевно и тѣлесно, да буду чистъ сердцемъ для славы имени Твоего. Ты пришелъ просвѣтить насъ, просвѣти омраченное страстями сердце мое... Се я крайне немощенъ, не могу безъ Тебя творить ничего добраго; не могу безъ Тебя ни мыслить, ни чувствовать хорошаго, ни говорить, ни дѣлать; я рѣшительно немощенъ для всякаго добра,—дай же мнѣ благодать, дай свѣтъ и силу мыслить и чувствовать добро и удобно совершать его, говорить и дѣлать, что Тебѣ благоугодно. Даждь намъ, Господи, всегда имѣти съ Тобою, Пребожественною Главою нашею, живую связь, какъ членами Тѣла Твоего, связь въ мысляхъ сердечныхъ, въ молитвѣ и дѣлахъ. Отпаденіе отъ Тебя сердецъ нашихъ есть тьма и смерть, Господи, есть скорбь и тѣснота, стыдъ и униженіе, мерзость духовная. Съ Тобою же нашъ свѣтъ,

жизнь, миръ, радость, просторъ сердцу, дерзновеніе, величіе и святыня. Сохрани насъ въ Твоей святынѣ! Очисти, освяти и спаси мя!» (стр. 14).

Оригинальная мысль проведена о. Іоанномъ въ словѣ на Срѣтеніе Господне. Указавъ на великую радость, которую испытывалъ старецъ Симеонъ, держа на рукахъ своихъ Божественнаго сорокадневного младенца, о. Іоаннъ продолжаетъ... «Но не завидуемъ тебѣ, старче праведный; мы сами имѣемъ твое счастье поднять не на руки только Божественнаго Іисуса, но устами и сердцемъ, какъ и ты носилъ Его всегда въ сердцѣ,—и не одинъ разъ въ жизни, не десять, а сколько хотимъ. Кто не пойметъ, возлюбленные, что я говорю о причащеніи животворящихъ Тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ?.. О, Іисусе, Сыне Божій, бездна благости и щедротъ! Какъ Ты не опаляешь насъ, нечистыхъ сердцемъ и устами, всегда недостойныхъ Твоихъ пречистыхъ и животворящихъ Тайнъ! Да, мы имѣемъ бо̀льшее счастье, чѣмъ Сvмеонъ, и праведный старецъ, можно сказать, заключилъ въ объятіяхъ своихъ Жизнодавца Іисуса въ предзнаменованіе того, какъ вѣрующіе во Христа въ послѣдствіи времени, во вся дни до скончанія вѣка, будутъ поднимать и носить Его не на рукахъ только, а въ самомъ сердцѣ своемъ» (стр. 17). Въ другомъ поученіи, припоминая строгость и рѣзкость обличеній Іоанна Предтечи, о. Іоаннъ задаетъ себѣ и подобнымъ себѣ слѣдующій громадной жизненной важности вопросъ: «мы, проповѣдники покаянія, отчего слабы и до крайности снисходительны къ грѣшникамъ кающимся почти до потворства всякимъ грѣхамъ? Оттого, что сами грѣшники и не возлюбили всѣмъ сердцемъ правды и не возненавидѣли неправды и не имѣемъ божественной ревности о правдѣ... Мы скоро возлагаемъ руку на голову грѣшникамъ съ благодатью разрѣшенія и прощенія и часто пріобщаемся къ чужимъ грѣхамъ, вопреки наставленію апостольскому: руки не возлагай скоро ни на кого. Братіе мои, обращается проповѣдникъ къ слушателямъ, вы сами будьте строги къ себѣ, къ

своимъ слабостямъ и грѣхамъ строже, точнѣе изслѣдывайте себя и требуйте себѣ строгой исповѣди, чтобы скорѣе исправиться и чтобы не быть намъ за слабость исповѣди осужденнымъ отъ Бога, какъ нерадивымъ о покаяніи»... (стр. 25).

Говоря о нищетѣ духовной, о. Іоаннъ употребляетъ слѣдующее художественное сравненіе: «не долины ли обильно орошаются влагою, не долины ли цвѣтутъ и благоухаютъ? Не на горахъ ли бываетъ снѣгъ и ледъ и безжизненность? Горы высокія—образъ горделивцевъ, долины—образъ смиренія; всяка дебрь исполнится, всяка гора и холмъ смирится. Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать» (стр. 47).

«Первоначально, продолжаетъ о. Іоаннъ, царство Божіе, небесное было внутри человѣковъ, въ сердцѣ ихъ, но потомъ удалилось изъ сердца человѣческаго и въ сердцахъ людей сталъ царствовать грѣхъ... Только нищета духа или смиренно-мудріе низводятъ снова въ сердце человѣка царствіе Божіе, удалившееся вслѣдствіе его самомнѣнія, гордости»... «Итакъ, блаженни нищіе духомъ: яко тѣхъ есть царствіе небесное; не сказано тѣхъ будетъ царство небесное, но есть потому, что уже здѣсь на землѣ въ смиренныхъ сердцахъ Богъ почиваетъ и царствуетъ, а въ будущей жизни воцарится въ нихъ во вѣки и прославитъ ихъ на вѣки». (Стр. 50).

Въ этой выдержкѣ каждая фраза о. Іоанна можетъ послужить прекрасной темой какъ для классной бесѣды съ учащимися при объясненіи заповѣдей блаженства, такъ и для церковной проповѣди.

Въ каждой фразѣ о. Іоанна чувствуется глубокій жизненный и нравственный опытъ. Такъ онъ говоритъ далѣе: «блаженни плачущіи... Если кто изъ васъ имѣетъ даръ слезъ о грѣхахъ, тотъ по опыту знаетъ, какое блаженство плакать о грѣхахъ своихъ или чужихъ» (стр. 52). И чувствуется, что въ этихъ словахъ онъ сообщаетъ свой собственный опытъ. Размѣры моей рѣчи и недостатокъ времени не позволяютъ мнѣ привести полностью всѣхъ чудныхъ страницъ книги, гдѣ о. Іоаннъ говоритъ о плачѣ и о поводахъ къ

нему. «Плачь, говоритъ онъ, внутреннимъ плачемъ, когда ощущаешь приливъ къ сердцу нечистыхъ помысловъ; плачь, когда будутъ увлекать тебя гордость, злоба, зависть, жадность, скупость; плачъ и молись, когда ко врагу своему будешь чувствовать вражду... Плачь передъ Богомъ внутреннимъ плачемъ сердца, когда будетъ увлекать тебя страсть пьянства, сребролюбія и любостяжанія... Да будутъ твои слезы орудіемъ противъ всякаго грѣха и Господь, видя твое крѣпкое желаніе сохранить себя чистымъ отъ всякаго грѣха, простретъ руку помощи, пошлетъ тебѣ Духа Утѣшителя, Который прекратитъ насиліе грѣха, погаситъ огонь страстей и низведетъ въ сердце росу благодати... Плачь о своихъ грѣхахъ, плачь и о людскихъ, плачь о томъ, что многіе народы не познали истиннаго Бога и Господа Іисуса Христа и находятся во тьмѣ язычества; плачь о томъ, что христіанская вѣра гонима въ странахъ невѣрныхъ; плачь о неправдѣ, господствующей на землѣ; плачь о насиліяхъ и притѣсненіяхъ богачей и сильныхъ міра сего, о нищетѣ и безпомощности бѣдныхъ; плачь о томъ, что изсякла у многихъ любовь христіанская и на мѣстѣ ея водворилось самолюбіе и плотоугодіе во всѣхъ видахъ; о томъ, что многіе христіане низвергаются съ высоты искупленія и не уважаютъ ни церкви, ни таинствъ, ни ученія ея. Скажешь, что̀ пользы въ моихъ слезахъ? Ты исполнишь заповѣдь этимъ о любви къ ближнему, а въ любви весь законъ» (стр. 54, 55). Говоря далѣе о чистомъ сердцѣ, о. Іоаннъ опять, очевидно, на основаніи собственнаго, внутренняго опыта, пишетъ: «для очищенія сердца нужны великіе труды и скорби, частыя слезы, непрестанная молитва внутренняя, воздержаніе, чтеніе слова Божія, писаній и житій св. угодниковъ Божіихъ, а главное, частое покаяніе и причащеніе пречистыхъ Таинъ и ежедневное самоиспытаніе; размышленіе о томъ, сколь чистымъ сотворенъ человѣкъ вначалѣ и какъ вошла въ міръ скверна грѣха; о подобіи и образѣ Божіемъ въ насъ и о нашей обязанности уподобляться первообразу, пречистому Богу; о искупленіи насъ безцѣнною кровью Сына Бо-

жія, о сыноположеніи нашемъ во Іисусѣ Христѣ, о заповѣди намъ —быть святыми во всемъ житіи; размышленія о смерти, о судѣ и о гееннѣ огненной. Нужны, говоримъ, великія скорби, потому что онѣ врачуютъ болѣзнь грѣха, сжигаютъ терніе страстей». (Стр. 88). Въ своемъ поученіи о силѣ вѣры о. Іоаннъ останавливается надъ вопросомъ—отчего не всѣ стараются пріобрѣсти это сокровище—вѣру? отчего больше встрѣчается невѣрующихъ, чѣмъ вѣрующихъ? Это мѣсто очень цѣнно для законоучителя. О. Іоаннъ отвѣчаетъ: «многіе не имѣютъ вѣры, не обладаютъ вѣрою отъ невѣжества и оттого что не ищутъ ея и не просятъ ея усердно у Бога: ибо вѣра есть даръ Божій. Другіе не имѣютъ вѣры отъ гордости, кичливаго ума или оттого, что обратились всѣмъ умомъ и всѣмъ сердцемъ къ міру и къ плоти, а не къ Богу и Его святому закону и не дорожатъ вѣрою, какъ чѣмъ-то маловажнымъ, безъ чего будто бы можно легко обойтись, оттого, наконецъ, что не очищаютъ сердце искреннимъ покаяніемъ, ибо вѣра не можетъ обитать въ сердцѣ непокаянномъ, какъ чистая дщерь небесъ. Потому-то искренняя, твердая, нелицемѣрная вѣра ставится въ заслугу человѣку и ради ея Господь сообщаетъ ему безчисленныя блага... Вѣра сердечная въ человѣкѣ служитъ какъ бы руками или устами къ принятію Божьихъ даровъ, что руки или уста въ тѣлѣ человѣка, то вѣра душѣ; вѣра—орудіе и средство къ принятію Божіихъ милостей. Вѣра —уста души; открой уста молитвою и покаяніемъ и наполнится душа благодати. Чтобы погубить душу человѣка, діаволъ закрываетъ сердечныя уста, чтобы человѣкъ не бесѣдовалъ съ Богомъ, не молился, не просилъ, не славилъ, не благодарилъ Его; явно, что мы должны какъ можно чаще открывать сердечныя уста, возгрѣвать въ себѣ охладѣвшую вѣру и то и дѣло обращаться къ Богу съ молитвою вѣры: ибо мы всѣ окаянны, нищи, слѣпы и наги безъ Бога» (стр. 121). Въ цѣломъ рядѣ поученій о. Іоаннъ трогательною задушевностью и теплотою чувства разъясняетъ обязанности къ ближнимъ: поступай со всѣми такъ же, какъ желаешь, чтобы поступали

съ тобою, искренно уважай и люби всякаго, доброжелательствуй всякому отъ души; жалѣй согрѣшающихъ; сочувствуй несчастію, горю, скорби, потерѣ, бѣдности ближняго, пользуйся случаемъ сдѣлать кому-либо добро; радуйся съ радующимися и плачь съ плачущими; не думай ни о комъ худо, безъ достаточной причины, а мысли о всѣхъ доброе; не имѣй въ душѣ ни къ кому вражды и непріязни или зависти недоброжелательства; не унижай и не призывай никого въ душѣ своей изъ-за какихъ-нибудь недостатковъ и погрѣшностей, а покрывай всѣхъ и все любовью и снисхожденіемъ, смотри на согрѣшающихъ какъ на немощныхъ, какъ на больныхъ душою; не плати зломъ за зло, а воздай добромъ за зло и ты исполнишь заповѣдь Христову и увѣнчанъ будешь отъ Него нетлѣннымъ вѣнцомъ правды и жизни вѣчной. Великое дѣло, братія и сестры возлюбленные, не давать въ душѣ своей мѣста никакому злу, ни даже на одну минуту, но непрестанно побѣждать зло добромъ и всякій грѣхъ соотвѣтствующимъ ему покаяніемъ и молитвою, ибо безразсудно и гибельно усиливать зло зломъ и, такъ сказать, подливать масло на огонь, изъ малаго огня дѣлать пламя. Зло или всякій грѣхъ есть величайшее бѣдствіе, злополучіе, несчастіе рода человѣческаго, о коемъ надо горько жалѣть и которое надо искоренять по возможности добромъ, любовію, молитвою, увѣщаніемъ, благотвореніемъ или праведнымъ наказаніемъ и въ крайнемъ случаѣ изверженіемъ этого человѣка изъ среды своей» (Стр. 125).

«Небесная истина и единственный учитель истины Іисусъ Христосъ говоритъ, что должны любить всякаго человѣка, не смотря на различіе вѣры и вѣроисповѣданія, или націи и происхожденія, несмотря на различіе состоянія, на богатство или бѣдность, на здоровье или болѣзни... Впавшій въ руки разбойниковъ не былъ самарянину ни единоплеменникомъ, ни единовѣрующимъ, ни знакомымъ, ни родственникомъ, ни другомъ; и однако же тотъ тронулся его несчастіемъ и оказалъ ему самую дѣятельную помощь ради того, что онъ подобный ему человѣкъ, впавшій въ несчастіе, между тѣмъ

какъ священникъ и левитъ—служители Бога милости и щедротъ, не оказали ему никакой помощи» (Стр. 137).

Но съ особенною силою и глубиною чувства о. Іоаннъ всегда бесѣдуетъ о молитвѣ и о причащеніи св. Христовыхъ Таинъ. «Молясь Богу, говоритъ, надо всегда представлять себѣ Его безконечное величіе, поклоненіе Ему тысячей тысячъ и тьмы темъ ангеловъ небесныхъ и святыхъ, также Его вездѣсущіе и всевѣдѣніе, Его безконечную благость, правду и святость. Всегда считай за великое счастье бесѣдовать въ молитвѣ съ Господомъ или съ Пречистою Госпожею Богородицею, или съ ангелами, или со святыми человѣками и съ радостію, да и съ трепетомъ благоговѣнія молись имъ, всегда памятуя: съ кѣмъ ты бесѣдуешь, нечистый и ничтожный червь. Дорожи постоянно и неизмѣнно этимъ величайшимъ счастіемъ, этимъ блаженствомъ, которое предоставила тебѣ безконечная благость Бога твоего и не забывай ея во время молитвы твоей... Тебѣ внимаетъ Богъ, тебѣ внимаютъ ангелы и святые Божіи человѣки... Прослезился я, когда писалъ эти строки...»(Стр. 266). «Молясь, нужно такъ вѣровать въ силу словъ молитвы, чтобъ не отдѣлять самыхъ словъ отъ самаго дѣла, выражаемаго ими, нужно вѣровать что, за словомъ, какъ тѣни за тѣломъ слѣдуетъ дѣло, такъ какъ у Господа слово и дѣло не раздѣльны: ибо «Той рече и быша Той повелѣ и создашася». И ты также вѣруй: что ты сказалъ на молитвѣ, о чемъ просилъ, то и будетъ. Ты славословилъ, и Богъ принялъ славословіе, поблагодарилъ Господа Бога—и Онъ принялъ благодареніе твое.

Ты просишь здоровья себѣ или кому-либо,—слово здоровье имѣй за самое дѣло: вѣруй, что ты его уже имѣешь, ты имѣешь вѣрный залогъ въ полученіи предмета твоихъ прошеній въ самыхъ словахъ, коими означается этотъ предметъ, по милости и всемогуществу Бога, ибо самое слово, названіе во мгновеніе у Господа можетъ быть дѣломъ,—и получишь непремѣнно просимое за свою непоколебимую вѣру. То бѣда, что мы маловѣрны и отдѣляемъ

слово отъ дѣла, какъ тѣло отъ души, какъ форму отъ содержанія, какъ тѣнь отъ тѣла, бываемъ и на молитвѣ какъ въ жизни тѣлесни духа не имуще, оттого то и безплодны наши молитвы» (стр. 237). Правда, «во время молитвы бываютъ иногда минуты убійственнаго мрака и стѣсненія сердечнаго, происходящаго отъ невѣрія сердца. Не малодушествуй въ эти минуты, но вспомни, что если пресѣкся свѣтъ Божественный въ тебѣ, то онъ сіяетъ всегда во всемъ блескѣ и величіи въ Богѣ, въ Церкви Божіей, небесной и земной, и въ мірѣ вещественномъ, въ которомъ видимы Его присносущная сила и Божество. Не думай, что изнемогла истина: она никогда не изнеможетъ, потому что истина—Самъ Богъ; изнемогаетъ въ истинѣ только твое слабое, грѣшное, темное сердце, которое не всегда можетъ переносить напряженіе свѣта ея и не всегда способно вмѣстить чистоту ея» (239). «Нѣкто во время молитвы, когда онъ дѣлался вялъ, разслабленъ душой и тѣломъ, и ему хотѣлось дремать, возбуждалъ себя слѣдующимъ внутреннимъ вопросомъ: съ кѣмъ ты бесѣдуешь?.. и живо представляя послѣ этого Господа, начиналъ молиться съ великимъ умиленіемъ и слезами; притупленное вниманіе его изощрялось, умъ и сердце просвѣтлялись, и онъ весь оживотворялся. Вотъ что значитъ живо представлять передъ собою Господа Бога и ходить въ присутствіи Его!» (240 стр.). «Многіе люди молятся лицемѣрно, и ихъ лицемѣрная молитва вошла у нихъ въ привычку; они сами даже не замѣчаютъ и не хотятъ замѣтить этого... До лицемѣрія человѣкъ доходитъ не вдругъ, а постепенно. Сначала онъ, можетъ быть, молится отъ сердца, но потомъ, такъ какъ молиться всегда сердцемъ составляетъ значительный трудъ, къ коему надо всегда принуждать себя, ибо царствіе небесное, сказано, нудится, онъ начинаетъ больше молиться устами, поверхностно, а не изъ глубины души, такъ какъ это гораздо легче; и наконецъ при усиленной борьбѣ плоти и діавола, молится устами, не доводя до сердца силы словъ молитвенныхъ. Такихъ людей очень много». (стр. 240). Чтобы научиться искренней молитвѣ, о. Іоаннъ даетъ

слѣдующій совѣтъ: «если хочешь, чтобы Господь давалъ скорѣе сердечную вѣру твоей молитвѣ, старайся отъ всего сердца все говорить и дѣлать съ людьми искренно и отнюдь не будь съ ними двоедушенъ. Когда будешь прямодушенъ и довѣрчивъ съ людьми, тогда Господь подастъ тебѣ прямодушіе и искреннюю вѣру и по отношенію къ Богу. Того, кто непрямосердеченъ съ людьми, Господь не принимаетъ на молитвѣ, давая ему почувствовать, что онъ не искрененъ въ отношеніи къ Богу»... (стр. 243). Умъ нашъ о. Іоаннъ сравниваетъ съ зажигательнымъ стекломъ, а сердце съ точкою, которую мы желаемъ воспламенить: «Душа наша тогда согрѣвается, оживляется и воспламеняется умственнымъ Солнцемъ- -Богомъ, когда умомъ своимъ какъ зажигательнымъ стекломъ, мы наведемъ на сердце, какъ на духовную точку въ нашемъ существѣ—это мысленное Солнце, и когда оно будетъ дѣйствовать на сердце всею свою простотою и всею своею силою» (стр. 243). «Хорошо иногда на молитвѣ сказать нѣсколько своихъ словъ, дышащихъ вѣрою и любовью къ Богу. Да, не все чужими словами бесѣдовать съ Богомъ, не все быть дѣтьми въ вѣрѣ и надеждѣ, а надо показать и свой умъ, отрыгнуть отъ сердца и свое слово,благо при томъ же къ чужимъ словамъ какъ то привыкаемъ и хладѣемъ. И какъ пріятенъ бываетъ Господу этотъ нашъ собственный лепетъ, исходящій прямо отъ вѣрующаго, любящаго и благодарнаго сердца—пересказать нельзя» (стр. 244). Столь же сильныя мысли находимъ мы у о. Іоанна и о таинствѣ св. Причащенія. «Что если бы Ты, Господи Боже мой, Іисусе Христе, возблисталъ свѣтомъ Божества Своего отъ пречистыхъ Твоихъ Таинъ, когда они почиваютъ на св. престолѣ—на дискосѣ во время литургіи или въ дарохранительницѣ, или дароносицѣ, когда іерей Твой несетъ ихъ на персяхъ своихъ, идя къ больному или отъ него! Отъ этого свѣта поверглись бы въ страхѣ на землю всѣ встрѣщающіеся или воззрѣвшіе на нихъ изъ домовъ своихъ, небо и ангелы отъ страха неприступной славы Твоей покрываются! (стр. 291). Чтобы съ вѣрою, не-

сомнѣнно причащаться животворящихъ Таинъ и побѣдить всѣ козни врага, всѣ клеветы, представь, что принимаемое тобою изъ чаши есть Сый, т. е. одинъ Сущій. Когда будешь имѣть такое расположеніе мыслей и сердца, отъ принятія св. Таинъ вдругъ успокоишься, возвеселишься и оживотворишься, познаешь сердцемъ, что въ тебѣ истинно и существенно пребываетъ Господь, и ты въ Господѣ» (Стр. 293). «Ощущалъ тысячекратно въ сердцѣ моемъ, что послѣ причастія св. Таинъ Господь подавалъ мнѣ какъ бы новую природу духа, чистую, добрую, величественную, свѣтлую, мудрую и благостную вмѣсто, нечистой, унылой и вялой, малодушной, мрачной, глупой, злой. Я много разъ измѣнялся чуднымъ великимъ измѣненіемъ, на удивленіе самому себѣ, а часто и другимъ» (Стр. 295). «Господи! Исповѣдую передъ Тобою, что не на дачѣ, не въ лѣсу жизнь и здоровье и крѣпость духовныхъ и тѣлесныхъ силъ, а у Тебя въ храмѣ, наипаче въ литургіи и въ животворящихъ Твоихъ Тайнахъ» (Стр. 295). При этомъ о. Іоаннъ приводитъ нѣсколько случаевъ чудеснаго выздоровленія послѣ принятія съ вѣрою св. Таинъ. Воспоминая преданіе Христа на страданія, о. Іоаннъ говоритъ: «души вѣрныя, умѣющія цѣнить и чувствовать величайшее самопожертвованіе для нашего спасенія общаго всѣмъ намъ Господа и друга! Храните преимущественно съ нынѣшняго дня сердце самымъ тщательнымъ образомъ, для Него единаго, и не давайте овладѣвать собою ничему мірскому, тлѣнному, ни какой страсти. Докажите, что и вы умѣете отвѣчать на любовь любовью, что вы, истинные христіане, изъ любви ко Христу можете побдѣть съ Нимъ, т. е. пободрствовать надъ своимъ сердцемъ хотя нѣсколько часовъ, въ которые Онъ одинъ пилъ за насъ чашу гнѣва небеснаго. Введите вѣрою въ сердца ваши Христа Господа, страждущаго за насъ, страдайте тамъ въ сердцѣ своемъ—вмѣстѣ съ Нимъ; приведите на память грѣхи ваши, сокрушайтесь и, если можно, плачьте о нихъ: себе плачите, говоритъ Господь. Посылайте свои вздохи и слезы ко Христу, это будетъ самая пріятная жертва страждущему за насъ Господу: вы скоро ощутите въ сердцѣ своемъ

благоволеніе Его къ вамъ, за сердечный свой даръ въ душѣ, и небесная тихая радость возвѣститъ вамъ, что ваша жертва сердца не уничтожена, принята Господомъ!»... (Стр. 301).

Какъ все это сказано просто и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ глубоко, съ какимъ знаніемъ сердца человѣческаго и его нравственныхъ требованій!

Можетъ быть, прослушавъ все вышеизложенное, кто-нибудь скажетъ—да что такое особеннаго во всѣхъ проповѣдяхъ и дневникахъ о. Іоанна? Не то же ли самое пишутъ и говорятъ всѣ священники по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ своихъ храмахъ?

Да, пишутъ и говорятъ, но разница въ томъ, что у о. Іоанна всѣ эти мысли и слова являются выраженіемъ его собственныхъ внутреннихъ состояній, выношены опытомъ жизни, всецѣло отданной Богу, являются результатомъ великаго многолѣтняго подвига, непрестаннаго самоиспытанія и самосужденія, покаянныхъ слезъ, молитвеннаго предстоянія Богу, дѣятельнаго служенія людямъ; у насъ же, у большинства пастырей, всѣ эти благочестивыя и хорошія проповѣди являются лишь теоретическими разсужденіями и плодами книжной начитанности.

Потому то и великъ о. Іоаннъ, что онъ есть яркій свѣтильникъ Христовъ, горяй и свѣтяй и своимъ горѣніемъ и свѣченіемъ могущій согрѣвать и одушевлять и насъ хладныхъ и немощныхъ.

И такъ, не оскудѣла еще благодать Божія въ церкви русской—иначе не воспитала бы эта церковь въ своихъ нѣдрахъ такого свѣтильника вѣры въ жизни. Къ сожалѣнію, русское духовенство во многихъ случаяхъ холодно относится къ о. Іоанну. Внѣшнимъ образомъ, оно, конечно, почитаетъ его, но сердечной связи съ нимъ замѣчается мало. Сочиненія его мало изучаются, во имя его не объединяются въ союзы и братства. Мы переживаемъ время тревожное, тяжелое, когда сами пастыри иногда не знаютъ, куда, за кѣмъ идти, что дѣлать... Не потому ли Господь и воздвигъ въ наше время этотъ свой свѣтильникъ вѣры-жизни, чтобы всѣмъ слабымъ

и недоумѣвающимъ пастырямъ ярко показать предлежащій имъ путь служенія, дать имъ яркую путеводную звѣзду, объединить ихъ вокругъ испытаннаго и вѣрнаго служителя Христова? Нерѣдко бываетъ, что современные пастыри преувеличиваютъ значеніе внѣшнихъ видовъ церковной или общественной дѣятельности... О. Іоаннъ напоминаетъ намъ и громко провозглашаетъ словомъ и примѣромъ, что не во внѣшней дѣятельности заключается значеніе пастырства, а прежде всего во внутреннемъ подвигѣ молитвы, покаянія, очищенія совѣсти, причащенія св. Таинъ Христовыхъ и дѣятельнаго, сострадательнаго братолюбія. Только при этомъ условіи непрестаннаго внутренняго молитвеннаго и нравственнаго подвига пастыри создадутъ себѣ истинный авторитетъ въ обществѣ, станутъ примѣромъ для пасомыхъ и поведутъ ихъ за собою къ прочному обновленію и устроенію жизни личной, семейной и общественной на святомъ основаніи правды Христовой.

Пожелаемъ же, отцы и братіе, чтобы имя Кронштадтскаго пастыря о. Іоанна Ильича Сергіева не забывалось русскимъ бѣлымъ духовенствомъ, чтобы вокругъ этого имени, какъ около своего духовнаго центра, русскіе пастыри объединялись въ союзы и братства, чтобы сочиненія о. Іоанна, его проповѣди и дневники стали у насъ настольными книгами, предметомъ непрестаннаго и внимательнаго изученія,—и чтобы всѣ русскіе пастыри стали въ своей жизни и дѣятельности по мѣрѣ силъ доброжелателями о. Іоанна. Тогда и слѣпые увидятъ, что благодать Божія не оскудѣла въ русской землѣ! (Полт. Е. В.)

Протоіерей *Сергій Четвериковъ.*

Изъ дневника Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Итоги 1911 года для цер.-пр. школы Могилевской епархіи.

Б. Расширеніе церковно-школьной сѣти въ епархіи.

1911 годъ былъ весьма продуктивнымъ годомъ въ смыслѣ увеличенія площади церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, что важно и само по себѣ и не менѣе важно и принципіально въ отношеніи къ вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ губерніи. Расширеніе ц.-шк. сѣти коснулось какъ начальныхъ одноклассныхъ школъ, такъ и школъ повышеннаго типа.

1. *Пастырско-законоучительскіе курсы.* Наиболѣе крупнымъ явленіемъ въ данной области служитъ *учрежденіе въ г. Могилевѣ* съ октября 1911 г. (открыты 22 октября), *пастырско-законоучительскихъ курсовъ* для лицъ, успѣшно окончившихъ второклассныя школы. Обстоятельства устройства курсовъ, а равно и высокая задача ихъ нами были уже однажды выяснены на страницахъ нашего епархіальнаго журнала (см. «Епарх. Вѣдом.» отъ 1 ноября 1911 г.), въ нарочитой о томъ замѣткѣ; что освобождаетъ насъ отъ обязанности говорить здѣсь подробно по данному предмету.

Въ настоящемъ случаѣ мы позволимъ себѣ отмѣтить лишь то, что первыя впечатлѣнія отъ «курсовъ» даютъ вполнѣ благопріятныя предсказанія для жизненности той идеи, какая заложена въ основаніе курсовъ. Разумѣемъ—привлеченіе народной стихіи къ пастырству чрезъ посредство церковно-приходской школы. Первые питомцы курсовъ замѣтно одушевлены выпавшею на ихъ долю высокою задачею; работаютъ весьма усердно; а главное—свободно и терпѣливо подчиняютъ себя строгому церковному режиму школы. Остается пожелать, чтобы «на спѣхъ» сорганизованнымъ курсамъ была скорѣе дана надлежащая организація; при чемъ прежде всего надо, по нашему убѣжденію, разгрузить, насколько возможно, завѣдывающаго курсами отъ непосильной работы, какую онъ несетъ

по нынѣ дѣйствующему положенію о курсахъ, будучи и преподавателемъ почти всѣхъ богословскихъ предметовъ, и воспитателемъ, и экономомъ, и совершителемъ всѣхъ, весьма многочисленныхъ, церковныхъ богослуженій для курсистовъ. Намъ казалось бы, что за завѣдующимъ курсами было бы совершенно достаточно оставить роль бдительнаго руководителя-воспитателя курсистовъ, въ направленіи строго-церковныхъ началъ, совершеніе богослуженій и преподаваніе Св. Писанія. Прочія же обязанности завѣдывающаго необходимо раздѣлить между преподавателями курсовъ; при чемъ не только неизбѣжно, но и полезно введеніе въ преподавательскій составъ приходящихъ учителей и, преимущественно, приходскихъ священниковъ, какъ людей пастырскаго опыта и жизни.

2. *Привольская школа.* Другимъ, тоже весьма большой важности, фактомъ въ епархіальной ц.-школьной хроникѣ 1911 года является *преобразованіе*, съ 16 августа, двухклассной женской *школы въ х. Привольѣ*, Орш. у., *во второклассную* (по счету 9-ую въ епархіи) женскую же школу, съ четырехлѣтнимъ курсомъ обученія (вмѣсто обычнаго трехлѣтняго), съ введеніемъ въ учебный курсъ школы спеціальнаго отдѣла прикладныхъ знаній—по домоводству, молочному хозяйству, огородничеству и садоводству, и съ одновременнымъ устройствомъ отличнаго дополнительнаго зданія для школы, стоимостью до 15,000 р. (14,567 р. 76 к.).

Привольская школа исключительная въ епархіи школа по своему положенію. Поэтому останавливаемся на ней нѣсколько подробнѣе. Учреждена школа была въ 1903 году, по ходатайству бывшихъ владѣльцевъ имѣнія «Приволье», извѣстныхъ купцовъ г.г. Елисѣевыхъ,—при чемъ въ обезпеченіе школы учредителями ея г.г. Елисѣевыми пожертвовано въ неприкосновенный школьный капиталъ 40,000 руб. въ 6% государственныхъ бумагахъ и 50 десятинъ земли, не считая прекраснаго храма, устроеннаго ими же въ Привольѣ и являющагося нынѣ школьнымъ (школа возлѣ самаго храма) и приходскимъ храмомъ. Школа учреждена была въ

качествѣ двухклассной мужской, съ однимъ вторымъ классомъ, съ преподаванiемъ сельскаго хозяйства и обученiемъ столярному и сапожному ремесламъ. На школу возлагались и вверху, и на мѣстѣ весьма большiя надежды. Жизнь и опытъ однако совершенно не оправдали этихъ надеждъ, лишнiй разъ показавъ, что широкiя заданiя требуютъ и соотвѣтствующихъ средствъ, и что двойственныя задачи въ начальной школѣ, общеобразовательная и профессiональная, когда и той и другой задачѣ хотятъ удѣлить одинаково понемногу вниманiя,—не приводятъ ни къ какимъ цѣлямъ. Школа лишается въ этихъ случаяхъ лишь опредѣленнаго центра тяжести и совершенно не удовлетворяетъ мѣстное населенiе. Къ этому общему положенiю присоединились въ «Привольѣ» свои мѣстныя неблагопрiятныя условiя (положенiе школы въ хуторѣ при полной ея безправности, не совсѣмъ удачный составъ первыхъ руководителей школы и т. п.).. И въ результатѣ къ 1907 году, когда намъ впервые пришлось познакомиться съ Привольскою школою,—послѣдняя была наканунѣ естественной своей смерти—вслѣдствiе полнаго почти отсутствiя учениковъ (въ 3-хъ отдѣльныхъ классахъ школы было всего 17 человѣкъ, по 5—6 человѣкъ въ классѣ).

Съ начала 1907—8 учебнаго года Привольская школа преобразовывается въ женскую двухклассную съ 1 и 2 классами, при чемъ г. попечительницей школы М. А. Елисѣевой, за ея личный счетъ, учреждается при школѣ (и въ школьномъ зданiи) прiютъ на 30 дѣвочекъ-сиротъ преимущественно мѣстнаго крестьянскаго населенiя). Во главѣ школы становится новое лицо—идейный и энергичный школьный дѣятель, священникъ о. Петръ Шимковичъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ начинаются усиленныя заботы о томъ, чтобы сообщить школѣ опредѣленную физiономiю, дать тѣ или другiя опредѣленныя права. Первоначально останавливались на мысли—учредить въ Привольѣ женскую церковно-учительскую школу, съ прикладными (въ качествѣ придатка) знанiями. Въ такомъ именно предположенiи мужская школа и преобразовывалась въ женскую.

И дѣло это было совсѣмъ наладилось. Послѣ всесторонняго обсужденія вопроса совмѣстно съ Еп. Наблюдателемъ, г. Попечительница школы дала даже письменное согласіе (каковое и предъявлено было въ Уч. Совѣтъ при Св. Синодѣ) устроить и содержать за свой счетъ зданіе (стоимостью хотя бы и до ста тысячъ) для женской церковно-учительской школы. Синодальный Училищный Совѣтъ въ свою очередь шелъ на встрѣчу щедрому дару, и чуть ли уже не ассигновалъ кредитъ на ежегодное содержаніе учительскаго персонала проектируемой школы; во всякомъ случаѣ таковое ассигнованіе было вполнѣ обезпечено.

Къ сожалѣнію, и этому проекту не суждено было осуществиться. Свое согласіе г. Попечительница скоро взяла обратно,—а вмѣстѣ съ тѣмъ рухнулъ и весь проектъ. Школа, какъ двухклассная, опять попала въ неопредѣленно-переходное состояніе и несомнѣнно вторично замерла-бы, еслибы не исключительная любовь къ дѣлу и энергія завѣдывающаго о. П. Шимковича.

Въ такомъ положеніи школа существовала четыре года. Тѣмъ временемъ подготовлялась почва для открытія въ Привольѣ по крайней мѣрѣ второклассной школы повышеннаго типа. Главное препятствіе къ тому было—въ недостаточности школьныхъ помѣщеній, устройства которыхъ Синод. Уч. Совѣтъ никакъ не хотѣлъ принимать на себя. Наконецъ, совмѣстными усиліями на мѣстѣ—Епарх. Наблюдателя и завѣдывающаго о. Шимковича, въ Петербургѣ—г. Имперскаго Наблюдателя и попечительницы Е. А. Озмидовой,—дѣло приведено къ благопріятному концу: школа съ начала текущаго уч. года преобразована во второклассную и отлично обстроена... Торжество школы на этотъ разъ было бы полнымъ,—если бы не омрачено было отозваніемъ о. П. Шимковича на постъ завѣдывающаго законоучительскими курсами.

Новая второклассная школа получила слѣдующее устройство, отличающее ее отъ другихъ второклассныхъ школъ.

Курсъ какъ второклассной школы, такъ и школы одноклас-

ской образцовой—по 4 года. Въ составъ учащихъ общеобразовательныхъ предметовъ вводится 5-ая учительница, имѣющая преподавать дидактику во 2 классѣ, руководить практическими занятіями въ школѣ ученицъ второго класса и въ то же время вести обученіе въ 3-мъ и 4-мъ отдѣленіяхъ образцовой школы. Преподавательскій персоналъ пополняется, кромѣ того, двумя учительницами-профессіоналками; одна изъ нихъ—по домоводству и рукодѣлію; другая—по садоводству, огородничеству и молочному хозяйству. Бюджетъ школы составляютъ 3500 р. казенныхъ денегъ и 2000 р. % съ капитала Елисѣевыхъ. Въ составѣ ученицъ школы до 30 стипендіатокъ Попечительницы М. А. Елисѣевой.

Пожелаемъ Привольской школѣ, въ наступившій новый періодъ ея существованія, возможно свѣтлаго будущаго. Отвѣтственность школы и ея настоящихъ руководителей тѣмъ болѣе велика, что учительская школа съ курсомъ прикладныхъ знаній—пока первая въ Могилевской епархіи школа.

3. *Открытіе параллельнаго класса въ Буйничской второклассной школѣ за счетъ ученицъ.* Популярность Буйничской женской второкл. школы, привлекающей ежегодно въ свои стѣны болѣе сотни ученицъ не только со всей Могилевской губерніи, но частію и изъ сосѣднихъ губерній, въ 1911 году достигла чрезвычайныхъ размѣровъ: на 20—25 вакансій во второмъ классѣ школы явилось къ пріемному экзамену 168 (прошеній же подано 195). По установившемуся порядку—часть ученицъ (43) принята въ 3 отд. образцовой школы; другая же часть выдержавшихъ конкурсное испытаніе (въ числѣ 41) чтобы не оказаться за бортомъ школы, испросили разрѣшеніе за собственный счетъ открыть параллель въ томъ же 3 отд. образцоваго класса (для чего потребовалось имъ нанять и содержать помѣщеніе для класса и выплачивать жалованье законоучителю и учительницѣ)... Явленіе—чрезвычайно симптоматическое.

4. *Увеличеніе числа двухклассныхъ школъ.* Въ 1911 году

впервые сдѣланъ опытъ открытія при нѣкоторыхъ одноклассныхъ ц.-прих. школахъ вторыхъ классовъ вмѣсто вторыхъ комплектовъ... Особенно широко пошло въ этомъ направленіи Сѣнненское Отдѣленіе, преобразовавшее такимъ путемъ съ 1-го сентября, пять одноклассныхъ школъ въ двухклассныя (1, въ с. Кичинѣ, 2, въ с. Алексиничахъ, 3, въ с. Косеничахъ, 4, въ с. Почаевичахъ, 5, въ м. Славянахъ). Такимъ же порядкомъ и съ того же времени преобразована въ Оршанскомъ уѣздѣ—Бабиновичская ц.-прих. школа и въ Могилевскомъ уѣздѣ—Церковищенская,—а всего 7 школъ. —Изъ нихъ наиболѣе прочную организацію имѣетъ Церковищенская школа, Могил. у., — гдѣ работаютъ сейчасъ три учителя... Кромѣ того, благодаря энергіи г. Почетнаго Попечителя, земскаго начальника В. С. Глуховцева,—и завѣдывающаго школою о. Ник. Ольшевскаго,—близко къ осуществленію дѣло устройства дополнительнаго, стоимостью болѣе 5 тысячъ, зданія для этой школы; а въ перспективѣ имѣется затѣмъ — и организація профессіональнаго класса при школѣ (столярнаго или кузнечнаго ремесла).

5. *Открытіе 125 новыхъ одноклассныхъ ц.-пр. школъ и 113 вторыхъ комплектовъ при существующихъ ц.-пр. школахъ, по плану школьной сѣти всеобщаго обученія въ губерніи.* Открытіе въ одинъ годъ, съ 1 сентября, столь значительнаго числа школьныхъ комплектовъ и полученіе на нихъ казеннаго кредита, по 390 р. на комплектъ (390 р.×228=88,920 р.), позволяютъ намъ съ особымъ удовлетвореніемъ взглянуть на результаты прожитаго года... Матеріальная возможность даннаго отраднаго явленія заключалась въ ассигнованіи земскимъ Губернскимъ Комитетомъ по 110 р. на хозяйственныя нужды 275 ц.-прих. школъ, а моральная и юридическая — въ согласованности дѣйствій представителей земской и церк.-приход. школъ, которую мы всегда настойчиво рекомендовали и рекомендуемъ нашимъ сотрудникамъ..

Особую, можно сказать принципіальную, важность имѣетъ открытіе въ 1911 г. новыхъ церковно-приходскихъ школъ потому,

что это открытіе состоялось послѣ утвержденія школьной сѣти.— Фактомъ этимъ санкціонировано право церковной школы на заполненіе сѣти въ ея неосуществленной еще части—новыхъ школъ... Законъ пока ничего не говоритъ о томъ, должны ли быть новыя «сѣтевыя» школы исключительно земскими или онѣ могутъ быть и ц.-пр. Среди же нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстныхъ дѣятелей начальной школы существуетъ именно такая тенденція, что только земская школа вѣдомства М. Н. Пр. имѣетъ право въ дальнѣйшемъ заполнять школьную сѣть.—Утвержденіе новыхъ ц.-шк. пунктовъ со стороны центральныхъ нашихъ учрежденій и ассигнованіе казеннаго кредита на новыя школы по нормамъ проэкта всеобщаго обученія—фактически опровергаютъ эту, несправедливую по существу, тенденцію...—Для открытія новой церковной школы, въ соотвѣтствіи съ планомъ школьной сѣти, требуется не болѣе, какъ согласіе на то хозяина «сѣти»—мѣстнаго земства.

---

23 января 1912 года. Изъ текущей хроники ц.-шк. жизни за январь мѣсяцъ—считаемъ долгомъ отмѣтить, какъ рѣдкое явленіе, *посѣщеніе 23 января Оршанской ж.-д. ц.-пр. школы Англійской депутаціей*, и въ частности членами этой депутаціи епископами англиканской церкви, по пути обратнаго слѣдованія депутаціи (изъ Россіи). Торжественная встрѣча депутаціи со стороны школы была организована ж.-д. начальствомъ. Ученики школы, выстроенные по военному, привѣтствовали высокихъ гостей на вокзалѣ англійскимъ національнымъ гимномъ. Въ самой школѣ гостямъ была поднесена хлѣбъ-соль, при чемъ, привѣтственную рѣчь держалъ завѣдывающій школою, священникъ о. Е. Минкевичъ. Въ рѣчи своей о. завѣдывающій подчеркнулъ ту мысль, что «во всѣхъ русскихъ школахъ вмѣстѣ съ грамотой и практическими познаніями возвѣщается небесное Христово ученіе о томъ, что всѣ народы—наши ближніе, наши дорогіе и милые братья, съ которыми должно жить въ хри-

стіанскомъ святомъ единеніи»... На привѣтственную рѣчь о. Минкевича отвѣчали изъ депутаціи два епископа... Въ обѣихъ отвѣтныхъ рѣчахъ выражалась благодарность за радушный пріемъ: удовольствіе, что въ школѣ дѣти воспитываются въ началахъ христіанскаго ученія, и наставленіе дѣтямъ—быть преданными сынами своей Православной церкви, любить Царя и родину и прилежно учиться, чтобы современемъ быть полезными сынами своего отечества.

28 января та же Оршанская ж.-д. школа имѣла счастье встрѣчать и горячо привѣтствовать своего собственнаго Могилевскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Константина, удостоившаго школу своимъ посѣщеніемъ непосредственно по прибытіи на ст. Орша, въ названный день 28 января, въ 3 часа дня.

И. Барнатный.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 28 января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ Оршанскомъ городскомъ соборѣ всенощное бдѣніе и сказалъ слово назиданія.

Въ воскресенье, 29 января, Его Преосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ литургію и сказалъ слово назиданія, а на слѣдующій день прибылъ изъ Орши въ Могилевъ.

Въ среду, 1 февраля, Преосвященнѣйшій Владыка читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство совершилъ тамъ же всенощное бдѣніе.

Въ четвергъ, 2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство совершилъ въ церкви мужскаго духовнаго училища литургію и молебенъ и сказалъ слово назиданія.

Въ пятницу, 3 февраля, возвратился изъ Петербурга Преосвя-

щеннѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, и въ тотъ же день читалъ въ Братскомъ храмѣ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 5 февраля, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви. Проповѣдывалъ секретарь Его Преосвященства, священникъ А. Лобковскій.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ вечерню и обрядъ прощанія и сказалъ слово назиданія.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ первой седмицы Великаго поста, 6, 7, 8 и 9 февраля, Преосвященнѣйшій Константинъ въ Крестовой церкви читалъ канонъ св. Андрея Критскаго, и въ среду 8 февраля, и пятницу, 9 февраля, кромѣ того совершилъ тамъ же литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

Во всѣ эти дни, 5—9 февраля, Преосвященнѣйшій Митрофанъ тѣ же службы совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря. Кромѣ того въ пятницу, 9 февраля, вечеромъ читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Поднесеніе наперснаго креста.

Въ праздникъ Срѣтенія Господня, 2 февраля, въ Николаевской церкви имѣло мѣсто скромное, но знаменательное торжество: послѣ литургіи настоятелю Николаевской церкви о. М. Т. Плещинскому особой депутаціей былъ поднесенъ отъ имени его прихожанъ и духовныхъ чадъ драгоцѣнный наперсный крестъ; прося о. настоятеля принять его, депутація отмѣтила, какъ причину подношенія, ту любовь и почтеніе, которыми преисполнены прихожане къ своему пастырю за его неусыпные пастырскіе труды по приходу, за его полное любви, внимательное отношеніе ко всѣмъ духовнымъ нуждамъ прихожанъ, за заботы о благолѣпіи приходскато храма и т. д. От. М. Т. Плещинскій въ теплыхъ, трогательныхъ словахъ благодарилъ своихъ прихожанъ за вниманіе къ его скромнымъ трудамъ, указавъ, что одною изъ главнѣйшихъ его заботъ является установленіе именно христіанскихъ отношеній между нимъ и его паствой. Послѣ этого было отслужено краткое молебствіе.

Извѣстія и замѣтки.

— Для упорядоченія сношеній съ епархіальной властью. — На страницахъ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаны слѣдующія, имѣющія и для другихъ епархій интересъ, указанія, которыми духовенство должно руководиться при подачѣ прошеній, рапор-

товъ и докладовъ Епархіальному Начальству: 1) въ одномъ и томъ же прошеніи, докладѣ, рапортѣ не должно заключаться просьбъ и докладовъ о разнородныхъ предметахъ, но по каждому особому предмету должна подаваться особая просьба или особый рапортъ; 2) въ прошеніяхъ не должно заключаться такихъ просьбъ, возможность исполненія коихъ обусловлена случайными, побочными обстоятельствами, могущими и не осуществиться, или такихъ просьбъ, которыя находятся въ условной зависимости одна отъ другой; 3) въ просьбахъ объ опредѣленіи на мѣста должно обозначать въ прошеніи только одно какое-либо мѣсто непремѣнно опредѣленное, а не нѣсколько; 4) нельзя подавать одновременно прошенія и въ консисторію, и Преосвященному по одному и тому же предмету; 5) прошенія, рапорты и доклады, касающіеся дѣлъ церкви, прихода, монастырей, построенія, ремонта церквей, монастырскихъ и причтовыхъ зданій, открытія прихода, перечисленія деревень изъ прихода въ приходъ, дѣла по отдачѣ земель въ аренду, по продажѣ и т. п. должны непремѣнно подаваться чрезъ мѣстнаго благочиннаго, который обязанъ представить дѣло Епархіальному Начальству съ обстоятельнымъ своимъ по содержанію онаго отзывомъ и со свѣдѣніями, всесторонне освѣщающими возбуждаемый вопросъ; 6) въ ходатайствахъ о построеніи новыхъ церквей должно быть выясняемо: какую предполагается строить церковь—приписную или самостоятельную, на чьей землѣ—на надѣльной крестьянской, или благопріобрѣтенной—купчей; если на надѣльной, то къ прошенію долженъ быть приложенъ засвидѣтельствованный мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ или земскимъ начальникомъ приговоръ объ уступкѣ крестьянами земли подъ церковь, а если на благопріобрѣтенной, то должны быть приложены документы, на основаніи которыхъ владѣетъ этою землею даритель ея, и выкопировка уступаемаго участка изъ общаго земельнаго плана на особый планъ, затѣмъ выяснено: приличенъ ли и удобенъ ли по грунту и мѣстоположенію участокъ земли, намѣченный подъ церковь (о чемъ долженъ быть составленъ актъ за подписью осматривавшихъ мѣсто лицъ), и далеко ли находится мѣсто подъ церковь отъ жилыхъ построекъ (разстояніе должно быть не менѣе 20 саж.), чѣмъ вызывается постройка церкви и на какія средства предполагается строить ее и сколько имѣется въ виду ихъ; 7) въ прошеніяхъ о постройкѣ часовенъ должно быть выяснено, чѣмъ вызывается постройка часовни и какой—каменной или деревянной, на чьей землѣ предположено построеніе ея, согласенъ ли владѣлецъ земли на уступку нужнаго участка земли подъ постройку часовни, удобно ли и прилично ли избрано мѣсто для часовни и далеко ли

будетъ отстоять отъ жилыхъ построекъ (разстояніе не менѣе 6 саж.); 8) къ прошеніямъ о возбужденіи ходатайствъ предъ гражданскимъ начальствомъ объ отпускѣ изъ казны лѣса на постройку или ремонтъ церквей, часовень и другихъ церковныхъ зданій обязательно должны быть приложены смѣты на нужный лѣсной матеріалъ, составленныя лицомъ, имѣющимъ законные аттестаты въ знаніи строительнаго искусства, и удостовѣренія мѣстнаго волостного правленія о томъ, что крестьяне, по бѣдности своей, не могутъ пріобрѣсти лѣсъ на свой счетъ; 9) въ прошеніяхъ и рапортахъ, касающихся перестройки, поновленія и ремонта церквей, иконостасовъ, настѣнной и иконной живописи, орнаментовъ и т. п., должно строго руководствоваться „циркуляромъ Императорской Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины“ и въ прошеніяхъ непремѣнно пояснить: къ какому времени относится построеніе церкви, происхожденіе настѣнной и иконной живописи, сооруженіе иконостаса, ризничныхъ и утварныхъ предметовъ и т. п., имѣя въ виду, что Епархіальное Начальство, на основаніи существующаго закона и особыхъ распоряженій, не имѣетъ права давать разрѣшенія на постройки, поновленія, передѣлки, исправленія и т. д. предметовъ древности, происхожденіе коихъ относится ко времени ранѣе 1800 года; 10) прошенія объ отпускахъ монашествующихъ и лицъ бѣлаго духовенства, оплаченныя гербовою въ 75 коп. маркою, должны подаваться Преосвященному непремѣнно чрезъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и благочинныхъ, при чемъ въ прошеніяхъ должно быть точно указано мѣсто, время и срокъ просимаго отпуска, съ указаніемъ, кто за просящагося въ отпускъ будетъ исполнять его обязанности, съ приложеніемъ отъ послѣдняго на сіе и письменнаго согласія, а благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей представляютъ прошенія епархіальному начальству со своимъ отзывомъ относительно безпрепятственности къ увольненію просящагося въ отпускъ; на прошеніяхъ объ отпускѣ низшихъ членовъ клира должно быть письменное на это согласіе и мѣстнаго священника; 11) при ходатайствахъ настоятелей и настоятельницъ монастырей о принятіи кого-либо въ число братій или сестеръ монастыря и о постриженіи въ монашество должны быть представляемы документальныя доказательства, что принимаемый въ монастырь холостъ, вдовъ и послѣ котораго брака, а принимаемая—дѣвица, вдова и что у вдовыхъ нѣтъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, требующихъ родительскаго попеченія и призрѣнія; такъ какъ постригаемые въ монашество впослѣдствіи могутъ быть удостоены священнаго сана іеродіакона или іеромонаха, то касательно вдовыхъ изъ нихъ при по-

стриженіи въ монашество должно быть документально (метрическими выписями о бракосочетаніи и смерти жены) доказано, что постригаемый вдовъ послѣ перваго брака и что онъ былъ женатъ на дѣвицѣ.

— *О мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, не бывающихъ у исповѣди и св. причастія.* На калужскомъ епархіальномъ съѣздѣ обсуждался вопросъ „о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, не бывающихъ у исповѣди и св. причастія". Начались горячія пренія: вопросъ очень близкій сердцу пастырей и больной въ настоящее время.

Одни говорили, что для привлеченія на исповѣдь надо окончательно отказаться духовенству отъ денегъ, даже въ кружку, при исповѣди. Ничто такъ не претитъ, ничто такъ не возмущаетъ и не озлобляетъ бѣднаго человѣка, борющагося вѣчно съ нуждой, какъ поборы за требы и особенно за исповѣдь и св. причастіе. „И тутъ-то даромъ не даете", кричатъ намъ прихожане. Поборы звучатъ въ его и безъ того озлобленной душѣ, какъ вымогательство. А у насъ, чтобы дойти до принятія св. Таинъ, добавилъ другой депутатъ, надо пройти безчисленное количество тарелокъ, а это не только охлаждаетъ, но и возбуждаетъ недовольство. Другіе говорили, что надо разбивать вѣковые предразсудки нашего народа: многіе считаютъ за смертный грѣхъ говѣть и пріобщаться въ годъ брака,—отъ долга исповѣди бѣжитъ и невоздержный, а если и идетъ, то не къ своему пастырю, а въ монастырь; другіе бѣгутъ отъ исповѣди, считая себя слабыми, слабовольными воздержаться отъ повторенія грѣховъ послѣ исповѣди. Указывали на неправильныя условія совершенія исповѣди: постомъ въ одинъ день бываетъ у священника по 300 исповѣдниковъ. Можетъ ли сохранить духовникъ проникновенное духовное свое настроеніе, такъ необходимое въ эти святыя минуты?!.. Вспомнили общую исповѣдь о. Іоанна Кронштадтскаго, но о. предсѣдатель разъяснилъ, что общая исповѣдь антиканонична: особая высота пастырскаго духа давала возможность совершать общую исповѣдь высокочтимому покойному о. Іоанну Сергіеву.

Указывали, что многіе прихожане не понимаютъ значенія и долга исповѣди. Для многихъ скрыто, что приходящій ко Христу за возрожденіемъ и вступающій въ церковь принадлежитъ Богу и питается Его Духомъ; не всякій еще знаетъ, что чрезъ принятіе таинствъ христіанинъ исповѣдуетъ свое спасительное желаніе быть подъ покровомъ Божіимъ. Христіанину надо знать: „пусть, христіанинъ, никакое паде-

ніе въ грѣхѣ не заставляетъ тебя уходить отъ церкви, держись ея, всякій разъ, какъ почувствуешь свое отчужденіе отъ благодати, иди и исповѣдуй предъ Христомъ грѣхи свои, а союзъ со Христомъ чаще скрѣпляй причащеніемъ Тѣла и Крови Христовой". Вотъ смыслъ таинствъ исповѣди и причащенія. Нѣкоторые члены собранія предлагали заводить, гдѣ можно, всенощную и утреню и 2 обѣдни—раннюю и позднюю, чтобы богослуженіе соотвѣтствовало условіямъ городской жизни.

Пренія по этому вопросу закончили рѣшеніемъ: а) чаще касаться въ проповѣдяхъ вопроса долга исповѣди и св. причащенія и такимъ образомъ время отъ времени основательнѣе входить въ разсмотрѣніе этого вопроса по существу: б) внѣшнихъ мѣръ быть не можетъ; в) внѣшнія причины неуспѣшности (обстановка, непониманіе исповѣди) скоро при желаніи духовенства отпадутъ сами собой.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1912 г. 12 февраля. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.